

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 974****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 06.04.2024, doamna **CÎMPEAN ROXANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, doamna judecător Cîmpean Roxana-Maria a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, faptul că
distanța între orașele Satu Mare și Timișoara este de aproximativ 625 de kilometri dus-întors, astfel încât face naveta săptămânal sau chiar de mai multe ori pe săptămână, în funcție de

A mai arătat solicitanta că anterior a mai formulat 3 cereri de transfer, dorește să urmeze cursuri masterale, exprimându-și disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/DRUO/8039/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cîmpean Roxana-Maria are o vechime de 4 ani, 3 luni și 22 de zile în funcția de judecător și la Judecătoria Satu Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 21 dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă și există un post temporar vacant.

În anul 2023, la Judecătoria Satu Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2006, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1021, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util pentru transfer în prezenta etapă 1 post, ca urmare a punerii în executare a Deciziei civile nr. 2367/23.04.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul dispunerii transferului unui judecător, de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.06.2024, potrivit Hotărârii nr. 712/13.05.2024 a Secției pentru

judecători, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024.

În anul 2023, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1395, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098, comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Oradea și Judecătoria Satu Mare au comunicat punct de vedere și aviz favorabile transferului doamnei judecător Cîmpean Roxana-Maria, arătând, în esență, că s-a ținut cont de situația personală a doamnei judecător, fiind stabilită în Timișoara, iar doamna judecător efectuând săptămânal naveta Satu Mare-Timișoara, coroborat cu gradul actual de ocupare al posturilor de judecător de la nivelul Judecătoriei Satu Mare, respectiv, din totalul de 22 de posturi, sunt efectiv ocupate 20 de posturi, dintre care 18 posturi de judecător definitiv (cu includerea doamnei judecător Roxana-Maria) și 2 posturi de judecător stagiar.

Se reține că s-a exprimat punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Timișoara, apreciindu-se că transferul este oportun pentru ocuparea și stabilizarea schemei de personal a Judecătoriei Timișoara, instanță care a avizat favorabil transferul anterferit, arătând, în esență, că, din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecători care au funcționat efectiv la instanță în anul 2023 a fost de 42,5 (conform StatisEcris), schema de judecători la nivelul Judecătoriei Timișoara fiind de 54 de locuri, la data de 01.04.2024 au fost repartizați 9 (nouă) judecători stagiați la Judecătoria Timișoara, iar volumul de activitate este în creștere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, inclusiv domnul Mihai Lucian de la Judecătoria Ploiești; domnul Gîrleanu Vlad-Adrian de la Judecătoria Novaci; doamnele Sirbu (Moldovan) Luminita Maria și Muresan Ruxandra Stefana de la Judecătoria Sănnicolau Mare; doamna Cîmpean Roxana-Maria de la Judecătoria Satu Mare și domnul Horvath Alexandru Mihai de la Judecătoria Caransebeș.

Analizând concomitent cererile de transfer antereferite, formulate pentru ocuparea unui post vacant de judecător, în raport de motivele invocate de solicitanți, aspectele expuse de instanțele implicate în punctele de vedere și avizele exprimate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparentă, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că la acest moment este prioritară cererea formulată de domnul judecător Mihai Lucian, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, observând că magistratul menționat are cea mai mare vechime în funcție, la Judecătoria Ploiești volumul de activitate în perioada de referință analizată s-a situat sub cele existente la nivelul Judecătoriilor Novaci, Sănnicolau Mare, Satu Mare și Caransebeș, iar în prezenta ședință se va dispune transferul unui magistrat la Judecătoria Ploiești.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna judecător Cîmpean Roxana-Maria și vechimea solicitantei,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție; republicată)

reținând totodată aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul anterefert.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi Nu și 1 vot Da);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **CÎMPEAN ROXANA-MARIA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

