



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 972

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 05.04.2024, domnul **BUDACOV LUCIAN SERGIU**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoriile Deta sau Timișoara.

În motivarea cererii, domnul judecător Budacov Lucian Sergiu a invocat motive de ordin personal, învederând, în esență, faptul că locuiește în comuna Șag, județ Timiș, aflată practic între municipiile Timișoara și Deta, de la domiciliu până la Judecătoria Reșița naveta zilnică este de 190 de kilometri, care consumă în medie 3 ore și 20 de minute/zi, în prezent este delegat la Judecătoria Oravița, dar delegarea urmează să înceteze în viitorul foarte apropiat, urmare a ocupării tuturor posturilor disponibile la instanță în urma concursului de admitere care tocmai s-a încheiat, precizând că și pentru prezența la Judecătoria Oravița este nevoit să facă o navetă zilnică de 202 kilometri, până la Judecătoria Deta naveta ar fi de 60 de kilometri/zi, care ar dura în medie circa 1 oră/zi, iar până la Judecătoria Timișoara ar avea o navetă de 50 de kilometri/zi, aproximativ 1 oră și 30 de minute.

A mai arătat solicitantul că este obligat să recurgă la navetă și se află în imposibilitatea de a-și muta domiciliul în municipiul Reșița,

A menționat domnul judecător că a activat atât în domeniul penal, cât și în cel civil, astfel că, în cazul în care i s-ar aproba cererea de transfer, poate activa în orice complet de judecată.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/DRUO/8039/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Budacov Lucian Sergiu are o vechime de 4 ani, 3 luni și 22 de zile în funcția de judecător, dintre care 3 ani, 5 luni și 19 zile la Judecătoria Reșița, iar în prezent este delegat la Judecătoria Oravița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă și există un post temporar vacant.

În anul 2023, la Judecătoria Reșița, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1930,



comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1158, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Deta, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util pentru transfer în prezenta etapă 1 post, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024.

În anul 2023, la Judecătoria Deta, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1858, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1347, comparativ cu media națională de 998.

La Judecătoria Timișoara, cealaltă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util pentru transfer în prezenta etapă 1 post, ca urmare a punerii în executare a Deciziei civile nr. 2367/23.04.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul dispunerii transferului unui judecător, de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.06.2024, potrivit Hotărârii nr. 712/13.05.2024 a Secției pentru judecatori, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024.

În anul 2023, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1395, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098, comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Budacov Lucian Sergiu, arătând că transferul domnului judecător afectează în mod substanțial activitatea Judecătoriei Reșița, raportat la încărcătură și la împrejurarea că doar recent s-a ajuns la stabilizarea schemei de personal, precum și că transferul ar diminua și baza de selecție pentru concursul de promovare la Tribunalul Caraș-Severin, a cărui schemă de personal este în prezent foarte grav afectată.

Se reține că Judecătoria Reșița a exprimat aviz nefavorabil transferului anterferit, arătând, în esență, că, din cauza instabilității care s-a înregistrat în trecut în ocuparea funcțiilor de judecatori, ce a dus în mod inerent la existența unor perioade apreciable de timp în care activitatea instanței s-a derulat sub schemă, Judecătoria Reșița a avut de suferit la capitolul dosarelor aflate pe stoc, inclusiv prin creșterea numărului dosarelor mai vechi de 1 an și înregistrarea de restanțe în motivare, precum și faptul că, în prezent, Judecătoria Reșița are cea mai scăzută schemă de personal dintre toate judecătoriile orașelor reședință de județ – 11 judecatori.

Se mai reține că în avizul exprimat de Judecătoria Deta privitor la transferul menționat



s-a arătat, în esență, că volumul de activitate al instanței este extrem de împovăraător, în contextul unei scheme de 4 judecători, din care funcționează efectiv doar 2 judecători, împrejurare în care apar tot mai des situații în care se impune sesizarea Tribunalului Timiș pentru desemnarea unei alte instanțe care să judece cauzele, apreciindu-se ca fiind pertinente și demne de luat în considerare și argumentele de ordin personal/familial invocate de domnul judecător Budacov Lucian Sergiu în cuprinsul cererii de transfer, care au condus la existența unei continuități în formularea de către acesta a cererilor de transfer la Judecătoria Deta.

Secția constată că Judecătoria Timișoara a exprimat aviz favorabil, arătând, în esență, că, din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecători care au funcționat efectiv la instanță în anul 2023 a fost de 42,5 (conform StatisEcris), schema de judecători la nivelul Judecătoriei Timișoara fiind de 54 de locuri, la data de 01.04.2024 au fost repartizați 9 (nouă) judecători stagiați la Judecătoria Timișoara, iar volumul de activitate este în creștere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare



a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant. Astfel, motivele invocate de domnul judecător Budacov Lucian Sergiu în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala intereselor pe termen lung ale instanței la care este încadrat, reținând caracterul eminamente temporar al măsurii delegării.

Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 judecători de la Judecătoria Reșița au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamnele Bronz Melinda, delegată la Tribunalul Caraș-Severin, care a solicitat transferul la Tribunalul Caraș-Severin; Beta Livia și Petcu Alexandra-Claudia, care au solicitat transferul la Judecătoria Timișoara și domnul Budacov Lucian Sergiu, care a solicitat transferul la Judecătorii Deta sau Timișoara.

Raportat la necesitatea menținerii bunei funcționări a Judecătoriei Reșița, față de gradul de ocupare a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță la acest moment.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Judecătoria Reșița, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Bronz Melinda la Tribunalul Caraș-Severin, observând că solicitarea de transfer formulată de magistratul antereferit este singura cu privire la care s-au exprimat punct de vedere și avize favorabile de către toate instanțele implicate, constatând că doamna judecător Bronz Melinda are cele mai mari vechimi în magistratură și la instanța de la care au solicitat transferul cei 4 magistrați, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

De altfel, Secția pentru judecători observă că postul temporar vacant al doamnei judecător Bronz Melinda, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa prin modalitățile prevăzute de lege, mai numeroase în privința posturilor de la judecătorii, comparativ cu instanțele superioare, inclusiv în procedura de transfer – etapa II.



Mai mult, Secția observă că măsura antereferită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizată doamna judecător.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Budacov Lucian Sergiu și vechimea solicitantului, reținând totodată aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, măsura contrară fiind de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la nivelul Judecătoriei Reșița și interesul privat al titularului cererii de transfer, observând și faptul că în prezenta ședință se va dispune transferul unui magistrat la Judecătoria Timișoara, fiind o instanță pentru care se formulează în mod frecvent opțiuni de ocupare a posturilor vacante, iar un post de la instanța antereferită, precum și 2 posturi de la Judecătoria Deta sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024, existând premisele ocupării acestora.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea sau, după caz, unanimitatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi Nu și 1 vot Da pentru Judecătoria Deta și unanimitate pentru Judecătoria Timișoara);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoriile Deta sau Timișoara, formulată de domnul judecător **BUDACOV LUCIAN SERGIU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Daniel GRADINARU

