



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 894

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **ZAR GEORGIANA-GIANINA**, Judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat atât motive profesionale, cât și personale. Astfel, a arătat că este judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Focșani din 30 ianuarie 2017, unde își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile, iar din iunie 2022 a fost desemnată ca judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Focșani și Centrul de Reținere și Arest Preventiv din cadrul IPJ Vrancea. Începând cu 1.01.2023 deține gradul de tribunal, ca urmare a participării la concursul de promovare pe loc a judecătorilor și, conform celor stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii, singura variantă în care poate să acceadă la instanța superioară este prin transfer, fără a avea posibilitatea de a se înscrie la concursurile de promovare efectivă organizate ulterior. Doamna judecător a arătat că își dorește să avanseze în profesie, fiind a treia cerere de transfer formulată și are disponibilitatea de a activa în orice secție la nivelul Tribunalului Vrancea. De asemenea, are domiciliul în județul Vrancea, context în care admiterea cererii sale de transfer ar duce la asigurarea stabilității personalului la Tribunalul Vrancea. Situația la nivelul Judecătoriei Focșani a cunoscut o îmbunătățire semnificativă în contextul în care s-au ocupat 5 posturi ca urmare a concursului de admitere în magistratură, alte 3 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul aflat în derulare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Zar Georgiana-Gianina are o vechime de 10 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 7 ani și 2 luni la instanța de la care solicită transferul și o vechime de 1 an și 3 luni în gradul profesional de judecător de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi (efectiv ocupate 23 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 sunt



indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură iar 1 post este temporar vacant, 2 posturi de conducere fiind ocupate prin delegare.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2360,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1351, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Vrancea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 25 de posturi, fiind vacante 2 posturi. 1 post este temporar vacant, iar 2 funcții de conducere sunt ocupate în prezent prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri 2 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Tribunalul Vrancea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 310,9, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 268,3, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Focșani a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Zar Georgiana-Gianina, pentru considerente ce țin de deficitul de personal cu care s-a confruntat această instanță în ultimii 5 ani și de volumul de muncă, care în anul 2023 a fost de 2360 dosare/judecător, iar în 2022 a fost de 1725 dosare/judecător. Deși în luna aprilie 2024 au fost numiți, la această instanță, 5 judecători definitiv și doi stagiași, efectele pozitive ale acestor numiri asupra volumului de activitate se vor resimți în viitor, cu atât mai mult cu cât în perioada 2023-2024, trei judecători au promovat la Tribunalul Vrancea și 2 judecători au intrat sau urmează să intre în concediu de creștere a copilului. Astfel, nu există o îmbunătățire semnificativă a situației posturilor vacante, astfel cum s-a invocat în cererea de transfer.

În ceea ce privește Tribunalul Vrancea, avizul acordat a fost, de asemenea, nefavorabil. S-a arătat că, deși doamna judecător este un membru valoros al colectivului Judecătoriei Focșani, iar prezența sa în cadrul Tribunalului Vrancea ar reprezenta un câștig pentru această instanță, mai ales în contextul disponibilității sale de a activa inclusiv în cadrul Secției penale, nu se poate face abstracție de situația deficitului de personal și a încărcăturii de la Judecătoria Focșani. Deși s-au ocupat mai multe posturi ca urmare a concursului de admitere în magistratură, situația în perspectivă nu este favorabilă, doi magistrați anunțându-și intenția de a se pensiona, astfel încât orice plecare din colectiv va duce la anihilarea eforturilor de umplere a schemei de judecători.

În ceea ce privește Curtea de Apel Galați, punctul de vedere a fost unul favorabil transferului, față de motivele invocate de doamna judecător în susținere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Focșani au solicitat transferul la alte instanțe (doamna judecător Trofin Anca-Mihaela și doamna judecător Zar Georgiana-Gianina la Tribunalul Vrancea, respectiv domnul judecător Tănase Marius la Judecătoria Botoșani). Pe de altă parte, domnul judecător Cristian Mircea Vlad a solicitat transferul de la Judecătoria Sectorului 2 București la Tribunalul Vrancea și, în subsidiar, la Judecătoria Focșani.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Zar Georgiana-Gianina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Focșani și Tribunalul Vrancea, respectiv avizul Curții de Apel Galați.



Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecatori reține, atât din datele statistice mai sus prezentate, cât și din motivele din avizele nefavorabile emise, că la Judecătoria Focșani încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională la nivelul judecătorilor, în timp ce la Tribunalul Vrancea s-a situat sub nivelul mediei naționale la nivelul tribunalelor, atât în ceea ce privește încărcătura pe judecător, cât și pe schemă. De asemenea, la instanța de la care s-a solicitat transferul, funcționează efectiv 23 de judecatori, dintr-o schemă de 29 de judecatori, în timp ce la Tribunalul Vrancea sunt vacante 2 posturi.

În aceste circumstanțe, Secția pentru judecatori observă că, la acest moment, nu este oportună admiterea cererii de transfer formulate întrucât, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Focșani, activitatea instanței ar fi perturbată, prin creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător, care oricum este mult peste media națională.

Deși în prezenta sesiune de transferuri se impune a fi admisă cererea de transfer formulată de domnul judecător Tănase Marius de la Judecătoria Focșani la Judecătoria Botoșani, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane, se va admite totodată cererea de transfer a domnului judecător Cristian Mircea Vlad de la Judecătoria Sectorului 2 București la Judecătoria Focșani, astfel încât, din această perspectivă, activitatea instanței nu va fi afectată prin vacantarea unui post în condițiile deficitului de personal existent și a volumului de activitate.

În admiterea celor două cereri se are în vedere tocmai menținerea echilibrului între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor și interesul privat al celor doi judecatori, respectiv care impun prezența în localitatea Botoșani, pentru domnul judecător Tănase Marius, prezență ce nu poate fi asigurată prin efectuarea navetei din cauza distanței mari ce trebuie parcursă, respectiv în localitatea Focșani, pentru domnul judecător Cristian Mircea Vlad. Or, așa cum s-a reținut în mod constant în jurisprudența instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Pe de altă parte, cererile de transfer de la Judecătoria Focșani la Tribunalul Vrancea, formulate de doamna judecător Trofin Anca-Mihaela și de titulara prezentei cereri, se impun a fi respinse, nefiind incidente criteriile de la art. 192 lit. h)-i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, instanțele având sediul în aceeași localitate.

De asemenea, situația instanței la care s-a solicitat transferul, respectiv Tribunalul Vrancea, a cărei încărcătură este sub media națională, nu este de natură să justifice vacantarea corelativă a unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți generate de volumul



de activitate.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Zar Georgiana-Gianina în susținerea cererii sale de transfer, nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători, cu observarea avizului negativ transmis de Judecătoria Focșani cât și de Tribunalul Vrancea, va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Zar Georgiana-Gianina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 NU, 1 DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la Tribunalul Vrancea, formulată de doamna judecător **ZAR GEORGIANA-GIANINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024


Președinte de ședință
Judecător Daniel GRADINARU

