



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 891

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, domnul **CONSTANTIN MIHĂIȚĂ**, judecător la Tribunalul Brăila, a solicitat transferul la Curtea de Apel Galați.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. A arătat că, având în vedere domiciliul, face zilnic naveta pe o distanță de 60 de km dus-întors, între domiciliu și sediul instanței și

junt în municipiul Galați, cu toate implicațiile aferente,

Din perspectivă profesională, a arătat că dorește să își dezvolte cariera, prin valorificarea cunoștințelor dobândite și prin asigurarea îndeplinirii criteriilor legale pentru vechimea necesară promovării la Înalta Curte de Casație și Justiție. Și-a arătat, totodată, disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile Curții de Apel Galați.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Constantin Mihăiță are o vechime de 13 ani în funcția de judecător, din care 3 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul și o vechime de 1 an și 3 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi și o funcție de conducere este ocupată prin delegare, fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 382,8, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 287,8, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Galați, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 46 de posturi, fiind vacante 0 posturi. Sunt temporar vacante 2 posturi, dintre care 1 ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, sunt



vacante 2 funcții de conducere, ocupate în prezent prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Curtea de Apel Galați este util pentru transfer 1 post de judecător (aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022).

La Curtea de Apel Galați, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 266,7, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 192,5, comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Brăila a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii cererea de transfer formulată de domnul judecător Constantin Mihăiță. S-a arătat însă că, la nivelul acestei instanțe, sunt vacante 6 posturi, iar 2 judecători au decizii de pensionare emise, existând astfel posibilitatea să se mai elibereze două locuri. Judecătorul care a solicitat transferul este președintele Secției I civile, în care funcționează 6 judecători dintr-un total de 9, iar admiterea cererii de transfer ar afecta activitatea secției, care ar rămâne fără președinte. De asemenea, pentru Tribunalul Brăila nu există șanse reale de ocupare a locurilor vacante, întrucât niciun judecător din județ nu are grad profesional corespunzător și nici nu îndeplinește condițiile pentru a participa la examenul de promovare, instanța nefiind una atractivă pentru judecători din alte județe.

În ceea ce privește Curtea de Apel Galați, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost unul favorabil, ținând cont de motivele de ordin profesional invocate de domnul judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au formulat două cereri pentru Curtea de Apel Galați, a domnului Constantin Mihăiță, de la Tribunalul Brăila, respectiv a domnului judecător Arhip Mihai, de la Tribunalul Galați.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Constantin Mihăiță în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Tribunalul Brăila și Curtea de Apel Galați.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține că, atât din datele statistice mai sus prezentate, cât și din motivele din avizul nefavorabil emis de Tribunalul Brăila, rezultă că la această instanță funcționează efectiv 19 judecători, dintr-o schemă de 25 de judecători, în timp ce la Curtea de Apel Galați sunt ocupate toate posturile, cel util pentru transfer fiind vacant în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În acest context, Secția pentru judecători constată că admiterea cererii de transfer formulate nu este oportună, la acest moment, întrucât vacantarea unui post la Tribunalul Brăila ar duce la creșterea deficitului de personal, cu atât mai mult cu cât în prezenta sesiune de transfer nu s-a formulat nicio cerere pentru Tribunalul Brăila.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Constantin Mihăiță în susținerea cererii sale de transfer, atât cele personale, legate de navetă și

și profesionale, nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, vacantarea postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

De asemenea, situația instanței la care s-a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Galați, a cărei schemă este ocupată integral, nu este de natură să justifice vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu dificultăți generate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul instanței. Pe de altă parte, cealaltă cerere de transfer, a domnului judecător Arhip Mihai, de la Tribunalul Galați, se impune, de asemenea, a fi respinsă, pentru considerente similare prezentei cereri, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor judecătorești.

În raport de argumentele de mai sus, Secția pentru judecatori, cu observarea și a motivelor expuse în avizul emis de Tribunalul Brăila, legate, în esență, de numărul locurilor vacante și de lipsa de perspective reale de ocupare, în viitorul apropiat, a acestora, va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Constantin Mihăiță.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 NU, 1 DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brăila la Curtea de Apel Galați, formulată de domnul judecător **CONSTANTIN MIHĂIȚĂ**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

13

14

15

16

17
18

19

20