



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 948

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **SOROCEANU-CHELARU CRISTINA**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești sau, în subsidiar, la Curtea de Apel Brașov.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale, arătând că a fost numită judecător stagiar în anul 2012 și, din 31.01.2014, a fost numită judecător definitiv la Judecătoria Ploiești, unde și-a derulat activitatea în cadrul Secției civile până la 01.01.2018, dată de la care a promovat, ca urmare a concursului de promovare efectivă, la Tribunalul Prahova – Secția I civilă. Începând cu anul 2022, deține gradul profesional de judecător de curte de apel. Doamna judecător a funcționat ca judecător pe funcție de execuție timp de 4 ani în cadrul Judecătoriei Ploiești și, pe o perioadă neîntreruptă, de peste 6 ani, în cadrul Tribunalului Prahova, dobândind cunoștințele și experiența profesională necesare pentru transferul la curtea de apel. În activitatea sa, chiar și în contextul unui volum de muncă ridicat, a urmărit permanent o calitate optimă a motivării hotărârilor judecătorești și a avut o conduită corespunzătoare. Transferul său, fie la Curtea de Apel Ploiești, fie la Curtea de Apel Brașov, nu este de natură să afecteze activitatea Secției I civile a Tribunalului Prahova întrucât,

, iar completele al căror titular a fost sunt desființate încă din septembrie 2023. Doamna judecător apreciază că se află într-o situație dezavantajoasă, ca urmare a modificărilor legislative, în raport cu judecătorii care nu au obținut încă gradul de judecător de curte de apel, în cazul cărora promovarea la instanța superioară nu este condiționată de existența sau inexistența deficitului de judecători de la instanța inferioară. A arătat că a mai formulat și alte cereri de transfer, care au fost respinse, iar locurile rămase vacante în urma sesiunilor de transfer au fost scoase la concursul de promovare efectivă. Are disponibilitatea de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

a activa în cadrul oricăreia dintre secțiile civile și de contencios administrativ și fiscal, cu excepția secțiilor penale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Soroceanu-Chelaru Cristina are o vechime de 13 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv o vechime de 1 an și 3 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 posturi (efectiv ocupate 21 posturi), la care se adaugă 4 posturi ocupate temporar prin delegare și 1 post ocupat temporar prin detașare, fiind vacante 34 de posturi.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 789,3, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 328,9, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (efectiv ocupate 51 de posturi), fiind vacante și utile pentru transfer 4 posturi.

La Curtea de Apel Brașov, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi (efectiv ocupate 41), fiind vacant și util pentru transfer 1 post.

La aceeași instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 187,2, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 179, comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Prahova a avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător. S-a arătat că la Tribunalul Prahova, din schema de 54 de posturi de judecător, sunt efectiv ocupate 26 de posturi. În cadrul acestei instanțe funcționează trei secții, respectiv Secția I civilă, Secția a II-a Civilă de contencios administrativ și fiscal și Secția penală. Începând cu data de 01.05.2024, posturile de judecător ocupate efectiv sunt, după cum urmează: 8 dintre cele 12 posturi la Secția Penală; 8 dintre cele 20 de posturi la Secția I civilă, 9 dintre cele 22 de posturi la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal. Conform datelor extrase din Statis, la data de 31.12.2023, Tribunalul Prahova avea un volum de 17.759 dosare aflate pe rol, cu o complexitate efectivă de 214.637 puncte și adiționată de 334.030. În ceea ce privește încărcătura, aceasta a fost, în anul 2023, de 1353 dosare pe judecător, respectiv 14.846 puncte de complexitate pe judecător. În prezenta sesiune de transfer, 4 dintre cei 26 de judecători care funcționează efectiv în cadrul Tribunalului Prahova au formulat cereri de transfer la Curtea de Apel Ploiești, respectiv Curtea de Apel Timișoara și Curtea de Apel Brașov. La Curtea de Apel Ploiești, la o medie de 47,8 judecători, prezenți în anul 2023, s-a înregistrat o încărcătură de 618 dosare pe

judecător, cu o complexitate de 11020 puncte/judecător. Comparativ, la Curtea de Apel Brașov, la o medie de 39,2 judecători prezenți în anul 2023, s-a înregistrat o încărcătură de 504 dosare pe judecător, cu o complexitate de 10611 puncte/judecător. La data acordării avizului, din verificările efectuate în sistemul informativ Ecris, doamna judecător figurează cu un număr de 15 hotărâri restante. S-a mai arătat că transferul doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina nu este de natură să afecteze activitatea de judecată a Secției I civile a Tribunalului Prahova având în vedere faptul că,

dar nu mai târziu de 15 septembrie 2025. În aceste circumstanțe, Tribunalul Prahova a avizat favorabil transferul doamnei judecător la Curtea de Apel Ploiești/Curtea de Apel Brașov.

În ceea ce privește Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost unul nefavorabil, ținând cont de deficitul de judecători de la Tribunalul Prahova și, totodată, față de aspectul că posturile disponibile sunt pe Secția penală, iar doamna judecător este specializată în materie civilă. Complexitatea cauzelor la nivel de curte de apel este una ridicată și este necesară o anumită experiență pentru a judeca în această materie.

Curtea de Apel Brașov a avizat nefavorabil cererea de transfer, întrucât doamna judecător nu are specializarea necesară pentru a funcționa pe Secția penală, unde este locul vacant, și nici nu și-a manifestat disponibilitatea în acest sens.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Tribunalul Prahova au solicitat transferul la alte instanțe.

Astfel, Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 4 judecători din cadrul Tribunalului Prahova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele Tribunalului Prahova acordate tuturor celor 4 cereri de transfer, Secția pentru judecători reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În cadrul acestei instanțe funcționează trei secții, respectiv Secția I civilă, unde sunt ocupate 8 dintre cele 20 de posturi, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, cu 9 dintre cele 22 de posturi ocupate și Secția penală, cu 8 dintre cele 12 posturi ocupate. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor celor 4 cereri de transfer, respectiv desființarea completurilor din care fac parte judecătorii în cauză, ar crea grave disfuncționalități în funcționarea Tribunalului Prahova, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, în special pe cele două secții civile, corelativ cu diminuarea eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor și creșterea stocului de dosare.

Secția pentru judecători mai are în vedere că, la Tribunalul Prahova, încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat peste media națională, (încărcătura cauzelor/judecător a fost de 789,3, comparativ cu media națională de 553,4).

Astfel, cu luarea în considerare a faptului că, în conformitate cu dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 3 judecători de la Tribunalul Prahova la alte instanțe, respectiv, transferul doamnei judecător Comardici Irina-Nicoleta la Curtea de Apel Ploiești, transferul doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina la Curtea de Apel Brașov și transferul doamnei judecător Mihai Mariana Roxana la Curtea de Apel Timișoara.

În ceea ce privește cererea doamnei Radu Cristina, care a solicitat transferul de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecători urmează a o respinge. Astfel, așa cum s-a arătat mai sus, posturile disponibile la nivelul Curții de Apel Ploiești sunt pe Secția penală, în timp ce doamna judecător, în cererea de transfer formulată, și-a manifestat disponibilitatea de a activa exclusiv pe secția civilă. Alături de acest criteriu, în mod comparativ și cumulativ, Secția pentru judecători are în vedere și avizele emise de instanțele implicate care, pe lângă aspectele ce țin de lipsa postului în specializarea doamnei judecător, invocă și volumul de activitate la nivelul Tribunalului Prahova, în special la secția de la care provine doamna judecător. De asemenea, în acest caz, nu își găsesc aplicarea criteriile prevăzute de art. 192 lit. h-i din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, instanțele având sediul în aceeași localitate.

Ca atare, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Radu Cristina în susținerea cererii sale nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor, cu atât mai mult cu cât nu s-a formulat, la această sesiune de transferuri, nicio cerere pentru Tribunalul Prahova. De asemenea, situația instanței la care s-a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel Ploiești, pentru care Secția pentru judecători, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane, consideră că, din cele 4 posturi vacante, se impune ocuparea a doar 2, nu este de natură să justifice vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți generate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul instanței.

În ceea ce privește cererea doamnei Comardici Irina, Secția pentru judecători are în vedere că se impune transferul său la Curtea de Apel Ploiești, față de motivele invocate de doamna judecător, de avizele favorabile acordate atât de Tribunalul Prahova, cât și de Curtea de Apel Ploiești, dar și față de specializarea doamnei judecător, respectiv în materie penală, în condițiile în care toate cele 4 posturi vacante de la Curtea de Apel Ploiești se află pe Secția penală a acestei instanțe. De asemenea, dintre toate cele 3 secții ale Tribunalului Prahova, Secția penală se confruntă cu cel mai mic deficit de judecători (sunt ocupate 8 locuri dintre cele 12 prevăzute în schemă) și există premisele ocupării, în viitor, a locurilor vacante, așa cum reiese din avizul transmis.

Referitor la cererea doamnei Mihai Mariana Roxana, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul la Curtea de Apel Timișoara, față de motivele invocate și de avizele

pozitive acordate atât de Tribunalul Prahova, cât și de Curtea de Apel Timișoara. Secția pentru judecatori reține că doamna judecător Mihai Mariana Roxana a cerut transferul la Curtea de Apel Timișoara, unde postul disponibil este în cadrul Secției civile, în conformitate atât cu specializarea, cât și cu opțiunea exprimată. Totodată, se reține faptul că dintre toți cei patru magistrați de la Tribunalul Prahova care au cerut transferul la alte instanțe (respectiv curți de apel), doamna judecător Mihai Mariana Roxana are cea mai mare vechime la instanță, aspect care reprezintă unul dintre criteriile prevăzute de lege pentru analizarea cererii de transfer, cumulativ cu celelalte criterii, respectiv, așa cum s-a arătat mai sus, disponibilitatea postului în specializarea efectivă, avizele instanțelor implicate în transfer, respectiv situația personală a doamnei judecător (în prezenta sesiune de transferuri se impune, totodată, a fi admisă și cererea formulată de domnul judecător Mihai Lucian, soțul doamnei judecător Mihai Mariana Roxana, de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Timișoara).

Secția pentru judecatori apreciază, de asemenea, că se impune transferul doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina la Curtea de Apel Brașov. Deși doamna judecător a solicitat transferul, în principal, la Curtea de Apel Ploiești, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune admiterea cererii pentru această instanță, întrucât doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa exclusiv pe una dintre secțiile civile. Or, la nivelul Curții de Apel Ploiești, astfel cum reiese din avizul acordat, toate cele 4 locuri disponibile sunt pe Secția penală, motiv pentru care nu se impune ocuparea unuia dintre acestea de un judecător specializat în materie civilă și care nu are disponibilitatea de a activa în materie penală.

Referitor la Curtea de Apel Brașov, deși postul disponibil pentru transfer este, de asemenea, pe Secția penală, în schema de personal există două posturi temporar vacante, ambele ocupate, iar volumul de activitate la nivelul Curții de Apel Brașov este sub media națională, atât în ceea ce privește încărcătura pe judecător (187,2 cauze/judecător, față de 251,2 la nivel național), cât și încărcătura pe schemă (179 cauze/schemă, față de 221,5 la nivel național). Întrucât doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina

transferul la

Curtea de Apel Brașov nu este de natură să influențeze negativ activitatea acestei instanțe. De asemenea, aprobarea cererii de transfer nu prejudiciază nici activitatea Tribunalului Prahova (care a acordat aviz favorabil), de vreme ce completele al căror titular a fost doamna judecător au fost deja desființate. În acest context, transferul doamnei judecător Soroceanu-Chelaru Cristina nu este de natură să afecteze situația la nivelul Secției penale a Curții de Apel Brașov,

dar nu mai târziu de 15 septembrie 2025. Ca atare, prezența pe schemă a încă unei persoane, la nivelul Curții de Apel Brașov, chiar dacă va opera efectiv



este o măsură aptă să optimizeze activitatea la nivelul acestei instanțe cu atât mai mult cu cât, pot vacanta locuri și într-una dintre secțiile civile sau de contencios administrativ și fiscal.

În acest context, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei Soroceanu-Chelaru Cristina se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări - și interesul privat al doamnei judecător, care dorește asigurarea premiselor necesare pentru evoluția sa profesională, la instanța corespunzătoare gradului deținut.

Pentru postul disponibil de la nivelul Curții de Apel Brașov a mai formulat, totodată, cerere de transfer și doamna judecător Benegui Alexandra-Daniela, de la Tribunalul Covasna. Secția pentru judecatori reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Benegui Alexandra-Daniela, prin raportare la criteriile prevăzute de dispozițiile legale, față de motivele profesionale invocate. Se reține astfel că doamna Benegui Alexandra Daniela își desfășoară activitatea, începând cu luna februarie 2024, la Curtea de Apel Brașov, exercitând atribuții specifice conform specializării actuale, în materie penală. De asemenea, argumentele invocate în cererea de transfer, referitoare la

și la naveta efectuată timp de 14 ani până în localitatea Sfântu Gheorghe nu au legătură cu prezenta cerere de transfer, de vreme ce doamna judecător este, la acest moment, delegată la Curtea de Apel Brașov, astfel încât nu sunt incidente criteriile prevăzute de art. 192 lit. h-i din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere asigurarea funcționării la instanța corespunzătoare gradului deținut și pentru doamna judecător Soroceanu-Chelaru Cristina, care se poate realiza, față de dispozițiile legale în vigoare la momentul dobândirii gradului profesional de judecător de curte de apel, prin transfer sau delegare/detașare.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va admite cererea de transfer formulată doamna Soroceanu-Chelaru Cristina, judecător la Tribunalul Prahova, și va dispune transferul la Curtea de Apel Brașov începând cu data de 01.07.2024

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (5 DA, 3 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **SOROCEANU-CHELARU CRISTINA**, de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Brașov, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

