



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 944

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **MĂRGĂRIT SIMONA**, judecător la Tribunalul Buzău, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale, respectiv că dorește să activeze la instanța pentru care deține gradul profesional corespunzător.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mărgărit Simona are o vechime de 18 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv o vechime de 2 ani în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi (efectiv ocupate 17 posturi, fiind vacante 20 de posturi).

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 733,3, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 339,2, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 53 de posturi (efectiv ocupate 51 de posturi), fiind vacante și utile pentru transfer 4 posturi.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Buzău a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător. S-a arătat că Tribunalul Buzău are 20 posturi vacante și, în cadrul instanței, la data emiterii avizului, funcționau 17 judecători, dintre care 3 delegați de la alte instanțe (Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Pogoanele, Judecătoria Râmnicu Sărat) și 2 detașați (de la Judecătoria Pogoanele și de la Curtea de Apel București). În anul 2023, Tribunalul Buzău a înregistrat o încărcătură pe judecător de 733,3 cauze, mult peste încărcătura medie națională de 553,4 cauze/judecător. Situația personalului la nivelul Tribunalului Buzău este extrem de dificilă, gestionarea resursei



umane insuficiente fiind foarte greu de realizat, iar șansele de ocupare a celor 20 posturi vacante sunt foarte mici, cu atât mai mult cu cât sunt doar 4 judecători la instanțele din circumscripție care îndeplinesc condițiile pentru a se înscrie la concursul de promovare efectivă care se va declanșa în viitor, iar 2 dintre judecătorii în funcție îndeplinesc deja condițiile de pensionare, putând, așadar, solicita oricând eliberarea din funcție. Preluarea dosarelor aflate pe rolul completurilor desființate și asigurarea permanenței pe completurile rămase fără titular au condus la o mărire, progresivă, a gradului de încărcare a judecătorilor în activitate și la o reducere, inerentă, a eficienței. În plus, judecătorii în activitate au preluat și atribuțiile extrajudiciare ale colegilor care și-au încetat activitatea la Tribunalul Buzău, ceea ce a presupus alocarea de timp suplimentar familiarizării cu tipicul fiecărui compartiment auxiliar. Schema incompletă conduce la creșterea încărcăturii de cauze pe judecător, ceea ce are drept consecință supraîncărcarea ședințelor de judecată și reducerea timpului alocat studiului dosarelor, cu consecința creșterii duratei de soluționare a cauzelor.

În ceea ce privește Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost, de asemenea, nefavorabil, având în vedere deficitul de personal de la Tribunalul Buzău și imposibilitatea ocupării, în termen scurt, a locurilor vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;



j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Mărgărit Simona în raport de motivele invocate și de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Tribunalul Buzău și Curtea de Apel Ploiești.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține, atât din datele statistice, cât și din motivele din avizul nefavorabil emis de Tribunalul Buzău, că la această instanță încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională la nivelul tribunalelor. De asemenea, la instanța de la care s-a solicitat transferul, posturile se ocupă cu dificultate, aspect ce reiese și din gradul de ocupare a posturilor, fiind ocupate efectiv 17, dintr-o schemă de 32 de judecători, în timp ce la Curtea de Apel Ploiești sunt vacante doar 4 posturi.

În acest context, Secția pentru judecători observă că nu este oportună, la acest moment, admiterea cererii de transfer formulate întrucât, prin vacantarea unui post de judecător la Tribunalul Buzău, activitatea instanței ar fi perturbată, prin creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător, care oricum este mult peste media națională.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele profesionale invocate de doamna judecător Mărgărit Simona în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor, cu atât mai mult cu cât nu s-a formulat, la această sesiune de transfer, nicio cerere pentru Tribunalul Buzău, astfel încât locul eventual vacantat să poată fi ocupat. Mai mult decât atât, posturile vacante de la Curtea de Apel Ploiești sunt pe Secția penală, iar doamna judecător funcționează pe Secția I civilă a Tribunalului Buzău.

De asemenea, situația instanței la care s-a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel Ploiești, nu este de natură să justifice vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți generate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul instanței.

Corelativ, cererea de transfer a doamnei judecător Pop Elena, tot de la Tribunalul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Buzău, se impune a fi respinsă, pentru considerente similare prezentei cereri.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mărgărit Simona.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 DA, 7 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

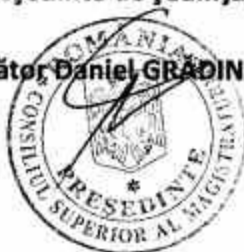
Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Buzău la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător **MĂRGĂRIT SIMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

