

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1293

din 27 Noiembrie 2008

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2823/IJ/3195/SIJ/33928/2008, Inspecția judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea formulată la data de 10.10.2008 de domnul Bădoiu Vasile, judecător în cadrul Judecătoriei Motru, prin care a solicitat, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, apărarea reputației profesionale în raport de conținutul articolului intitulat „20 de procurori și judecători riscă să fie excluși din magistratură, după ce CNSAS a descoperit că aceștia ori au colaborat cu Securitatea, ori au fost angajați ai acestei structuri”, lansat de către Agenția de știri „NewIn” a S.C. NewIn Media S.R.L., parte componentă a trustului de presă „Realitatea – Cațavencu”.

În susținerea cererii, domnul judecător Bădoiu Vasile a arătat că nu a colaborat cu Securitatea și nici nu a fost angajat al acestei structuri, iar asocierea numelui său acestei structuri denotă o atitudine defăimătoare și denigratoare la adresa sa și, totodată, o lipsă de etică și deontologie profesională din partea autorului articolului de presă.

Analizând cererea formulată de domnul judecător Bădoiu Vasile , prin raportare la verificările efectuate de Inspekția judiciară, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În cotidianul „Gazeta de Sud” din data de 15 septembrie 2008, sub titlul „Magistrați, colaboratori ai Securității”, s-a relatat că: „În anul 2003, respectiv în 2005, conform vechii Legi nr.187/1999, CNSAS dăduse verdicte de colaboratori ai securității pentru Vasile Bădoiu, judecător la Judecătoria Motru (...)”, susțineri preluate și în cotidianul local „Ziua on line”, din data 13 septembrie 2008, sub titlul „20 de magistrați riscă excluderea din sistemul judiciar, din cauza colaborării cu Securitatea”, în cotidianul „Ultima oră”, din data 18 septembrie 2008, sub titlul „20 de magistrați riscă excluderea din sistemul judiciar”, în cotidianul „Gardianul” din data 18 septembrie 2008, sub titlul „20 de magistrați care au turnat la SECU riscă excluderea din magistratură”, precum și în cotidianul „Adevărul de Vaslui” din data de 18.09.2008.

Verificările efectuate de Inspekția Judiciară au evidențiat faptul că în partea a III-a a Monitorului Oficial al României nr. 11/09.01.2004 cuprinzând „Lista ofițerilor și subofițerilor de securitate care au desfășurat activități de poliție politică”, dată publicității de CNSAS în conformitate cu art. 17 alin. (2) din Legea nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, a fost menționată o persoană cu același nume, dar cu alte date de identitate, aspecte confirmate atât de compararea datelor de stare civilă ale domnului judecător Bădoiu Vasile cu datele de identitate ale persoanei cu același nume înscrisă în lista publicată Monitorul Oficial al României, cât și de adresa nr. P 3298/08/02.10.2008 a CNSAS, emisă la solicitarea judecătorului, în care se precizează că această instituție nu a efectuat verificări „cu privire la o eventuală colaborare” a domnului judecător „cu organele de securitate” și nu a făcut publice nici un fel de informații în ceea ce îl privește, precum și faptul că responsabilitatea atât pentru preluarea și prelucrarea informațiilor, cât și pentru modul în care acestea au fost utilizate în conținutul materialelor de presă, aparține în exclusivitate publicațiilor respective.

În acest context se constată că autorul articolului apărut în mai multe cotidiane locale și centrale în perioada 13 – 18.09.2008 nu a făcut minime demersuri necesare prezentării împrejurărilor și datelor reale, făcând o gravă confuzie asupra persoanei,

pornind de la identitatea de nume și prenume a judecătorului Bădoiu Vasile și persoana care apare pe „Lista ofițerilor și subofițerilor de securitate care au desfășurat activități de poliție politică”.

Constituția României a consacrat la nivel de principiu dreptul la propria imagine, ca drept fundamental complementar al dreptului la viață intimă familială și privată, iar potrivit art. 30 alin. (6) din același act normativ, „libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”.

În scopul de a preveni încălcarea acestui drept fundamental, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, prin Rezoluția nr.1003 privitoare la etica ziaristului, a stabilit că mass-media nu trebuie să trateze informația ca o marfă, ci ca un drept fundamental al cetățeanului și, în consecință, să nu o exploateze în scopul creșterii numărului de cititori sau auditori, ori a resurselor publicitare și nici pentru a compromite ori denigra demnitatea umană. Prin urmare, opiniile referitoare la persoane sau instituții nu trebuie să încerce să nege realitatea faptelor sau a datelor.

În acest spirit, orice persoană are dreptul la protecția vieții intime, familiale sau private împotriva oricărui act sau fapt care ar altera prestația sa socio-profesională și dreptul la integritatea propriei imagini.

Astfel, în cazul de față sunt omise toate elementele care ar fi fost necesare exprimării unei opinii reale și a căror prezentare ar fi fost impusă de etica jurnalistică, conținutul articolului, publicat în mai multe în cotidiene locale și centrale, inducând cititorului ideea că domnul Bădoiu Vasile, judecător la Judecătoria Motru, a colaborat cu organele de securitate. În lipsa oricărei baze factuale, opinia autorului articolului este prezentată ca o informație reală, iar la crearea acestei impresii contribuie toate titlurile articolelor apărute în perioada 13 – 18.09.2008, care sugerează aceeași idee, de colaborator al Securității ori de fost angajat al acestei structuri, a domnului judecător.

În aceste condiții, deși pune în discuție tema de interes general a problematicii ridicate de „colaborarea cu organele de securitate”, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că prin comentariile aduse unei situații de fapt prezentate eronat și prin inducerea ideii de colaborator a judecătorului în cauză, lipsită de orice suport

factual, articolul lansat de către Agenția de știri „NewIn” a S.C. NewIn Media S.R.L., parte componentă a trustului de presă „Realitatea – Cațavencu” a adus atingere reputației profesionale a domnului judecător Bădoiu Vasile.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulate de domnul judecător Bădoiu Vasile din cadrul Judecătoriei Motru.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și Biroului de informare publică și relații cu mass-media, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 27 Noiembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BARBULESCU

