



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 906

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **ISEPCIUC ELENA - RALUCA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător Isepiciuc Elena - Raluca a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul și dorește să activeze la instanța superioară, în prezent funcționând în cadrul Secției penale a Tribunalului Iași, însă are specializare și în drept civil. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele Curții de Apel Iași o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Isepiciuc Elena - Raluca are o vechime de 19 ani și 3 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 7 ani la Tribunalul Iași și o vechime în grad profesional de curte de apel de 4 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 51 de posturi (din care 50 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 10 posturi. De asemenea, 1 post este vacant temporar.

La Tribunalul Iași, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 500 de dosare, comparativ cu media națională de 553,4 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 392,6 dosare, comparativ cu media națională de 398,8 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt utile pentru transfer în etapa I a prezentei sesiuni. La această instanță există 1 post vacant temporar. De asemenea, 2 judecători sunt delegați la Curtea de Apel Iași de la altă instanță.



La Curtea de Apel Iași, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 188,6 dosare, comparativ cu media națională de 251,2 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 183,5 dosare, comparativ cu media națională de 221,5 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Iași a transmis un aviz nefavorabil cererii de transfer a doamnei judecător Isepiciu Elena - Raluca, iar Curtea de Apel Iași a emis de asemenea un punct de vedere nefavorabil.

Tribunalul Iași a apreciat că doamna judecător Isepiciu Elena – Raluca are o conduită profesională și colegială bună, gestionând în mod corespunzător sarcinile de serviciu și fiind foarte apreciată de colegi și de tot personalul instanței. Avizul nefavorabil al Tribunalului Iași a avut în vedere volumul mare de activitate înregistrat la nivelul Secției penale a Tribunalului Iași (în cadrul căreia funcționează și solicitanta), raportat la schema de judecători din cadrul secției și, în special, la gradul de ocupare efectivă a acesteia, ținând cont că în prezent funcționează efectiv 11 judecători din cei 17 prevăzuți în schema de personal, astfel încât buna funcționare a secției este grav afectată din cauza posturilor vacante ale căror titulari nu mai desfășoară efectiv activitate jurisdicțională. În raport de aceste motive, conducerea tribunalului a apreciat că transferul doamnei judecător Isepiciu Elena - Raluca nu este oportun la acest moment, deoarece ar crea un dezechilibru substanțial și de durată în activitatea Secției penale.

Curtea de Apel Iași a apreciat că doamna judecător Isepiciu Elena – Raluca are o conduită profesională și colegială bună, fiind o persoană foarte bine organizată, care își îndeplinește toate atribuțiile în mod eficient și temeinic. Punctul de vedere nefavorabil a ținut cont de faptul că se apreciază oportună dispunerea transferului celor doi judecători care funcționează deja în cadrul curții de apel, dat fiind că eventuala admitere a cererilor magistraților în cauză ar asigura continuitatea completurilor de judecată în care sunt repartizați și nu va afecta activitatea Tribunalului Vaslui, la dispunerea delegării de la Tribunalul Vaslui la Curtea de Apel Iași fiind avute în vedere criteriile similare stabilite pentru procedura transferului, ce vizează aspectele private ale judecătorilor și nevoile instanței. Mai mult, s-a arătat că la dispunerea delegării în funcție de execuție, conducerea Curții de Apel Iași a avut în vedere situația instanțelor din raza sa teritorială, Tribunalul Vaslui înregistrând un volum de activitate mai mic în comparație cu Tribunalul Iași. Totodată, punctul de vedere al Curții de Apel Iași este favorabil în prezenta sesiune de transfer pentru cererile formulate de judecători din cadrul Tribunalului Vaslui, motivat de faptul că Tribunalul Iași, pe lângă încărcătura mai mare de dosare înregistrată în comparație cu Tribunalul Vaslui, înregistrează și un număr mare de posturi de judecător vacante, respectiv 9 posturi de judecător vacante din schema de 61 de posturi, urmând ca încă un post să se vacanteze ca urmare a pensionării unui magistrat.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 12 judecători au solicitat transferul la Curtea de Apel Iași, dintre care 4 judecători din cadrul Tribunalului Vaslui, respectiv doamna judecător Apostol Marina (13 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, o vechime de 7 ani și 9 luni la Tribunalul Vaslui și o vechime de 6 ani și 3 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Cherecheș Oana-Adelina (14 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 8 ani și 10 luni la Tribunalul Vaslui și o vechime de 3 ani și 3 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Codină Oana (14 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 8 ani și 10 luni la Tribunalul Vaslui și o vechime de 5 ani și 5 luni în gradul profesional de curte de apel) și doamna judecător Sîrghi Diana-Elena (26 de ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 21 de ani și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

6 luni la Tribunalul Vaslui și o vechime de 6 ani și 3 luni în gradul profesional de curte de apel), precum și 8 judecători din cadrul Tribunalului Iași, respectiv doamna judecător Bucșă Andreea-Teodora (15 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 3 ani și 3 luni la Tribunalul Iași și o vechime de 1 an și 3 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Culea Gabriela (20 de ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 14 ani și 3 luni la Tribunalul Iași și o vechime de 3 ani și 3 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Alexandrescu - Irimia Elena - Loredana (13 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, o vechime de 11 luni la Tribunalul Iași și o vechime de 6 ani și 3 luni în gradul profesional de curte de apel), domnul judecător Gurban Tudor (15 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 3 ani și 10 luni la Tribunalul Iași și o vechime de 2 ani în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Isepiciu Elena - Raluca (19 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 7 ani la Tribunalul Iași și o vechime de 4 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Pipernea Oana (17 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 7 ani și 3 luni la Tribunalul Iași și o vechime de 6 ani și 3 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Rusu Oana (16 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 4 ani și 4 luni la Tribunalul Iași și o vechime de 4 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel) și domnul judecător Zaharia – Lupu Florin - Mircea (15 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 2 ani și 5 luni la Tribunalul Iași și o vechime de 2 ani în gradul profesional de curte de apel).

Analizând concomitent cererile de transfer menționate anterior, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnelor judecător Apostol Marina și Cherecheș Oana-Adelina de la Tribunalul Vaslui, având în vedere incidența criteriului privind motivele cuprinse în punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ce au fost comunicate de conducerea Curții de Apel Iași, magistrații antereferiți fiind singurii ale căror cereri au fost avizate favorabil.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și faptul că admiterea cererilor formulate de doamnele judecător Apostol Marina și Cherecheș Oana-Adelina nu va afecta activitatea instanței de la care au solicitat transferul, luând în considerare că posturile lor sunt în prezent temporar vacante, în timp ce eventuala admitere a altor cereri ar fi determinat vacantarea efectivă a unui post/unor posturi la Tribunalul Vaslui sau la Tribunalul Iași, situație care ar fi avut ca efect amplificarea deficitului de personal din cadrul uneia din instanțele amintite, a cărei activitate ar fi urmat să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în



mod indirect, a justițiabililor.

În acest context, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea efectivă a posturilor doamnelor judecător Apostol Marina și Cherecheș Oana-Adelina va da posibilitatea ocupării acestora în perioada următoare, prin procedurile prevăzute de lege, ceea ce va ajuta la îmbunătățirea activității Tribunalului Vaslui.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Isepiciuc Elena – Raluca, luând în considerare motivele personale invocate de magistratul în cauză, raportat la aspectele invocate anterior, Secția pentru judecători reține și faptul că solicitarea acesteia a fost avizată nefavorabil atât de Tribunalul Iași, cât și de Curtea de Apel Iași, ținând cont de situația existentă în prezent în cadrul Secției penale a instanței de la care s-a solicitat transferul (în cadrul căreia funcționează și solicitanta), raportat la schema de judecători din cadrul secției și, în special, la gradul de ocupare efectivă a acesteia, astfel încât s-a apreciat că buna funcționare a respectivei secții este grav afectată din cauza posturilor vacante sau temporar vacante ale căror titulari nu mai desfășoară efectiv activitate jurisdicțională.

În raport de considerentele de mai sus, reținând motivele expuse de instanțele menționate atunci când au avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Isepiciuc Elena – Raluca, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor pe care le conduc, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași, formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **ISEPCIUC ELENA - RALUCA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniei GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 7

