



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 790

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **LUPĂȘCU MARIA-CRISTINA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 2, 5, 4 și 1 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a menționat că, de la numirea în funcție până la data formulării prezentei cereri, a activat doar în cadrul Secției civile a Judecătoriei Târgu Mureș. A arătat că, în anul 2023, la Judecătoria Târgu Mureș, a existat o încărcătură a cauzelor/judecător de 973 de dosare, sub media națională, în condițiile unei scheme incomplete pe tot parcursul anului, astfel că transferul său nu ar afecta activitatea acestei instanțe în mod semnificativ, existând un echilibru factual în schema de personal.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, consideră că transferul la una dintre instanțele de pe raza municipiului București ar constitui un pas important din punct de vedere personal, deoarece
A precizat că faptul că își desfășoară activitatea în alt oraș

De asemenea, a arătat că a urmat cursurile de masterat din cadrul Facultății de drept a Universității București în anul 2021 (concomitent cu numirea în funcția de judecător definitiv la Judecătoria Târgu Mureș), fiind în imposibilitatea de a mai finaliza programul de masterat la acel moment, ca urmare a schimbării, înainte de finalizarea semestrului II, a modalității de examinare din format audio-video la distanță, în format fizic. În concluzie, doamna judecător apreciază că soluționarea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

favorabilă a cererii sale de transfer ar contribui la atingerea obiectivelor, în special pe plan personal, fără ca un astfel de demers să afecteze în mod negativ activitatea instanței în cadrul căreia funcționează în prezent.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 11 luni la instanță. Prin Hotărârea nr. 602/18.04.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus prelungirea delegării doamnei judecător Lupașcu Maria-Cristina în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Târgu Mureș, începând cu data de 03.05.2024, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 25 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător. De asemenea, 2 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 973,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,5, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș și Curtea de Apel Târgu Mureș au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București și Curtea de Apel București au transmis avize și punct de vedere favorabil.

În avizul transmis de conducerea Judecătoriei Târgu Mureș, s-a avut în vedere necesitatea menținerii stabilității personalului existent la nivelul instanței, existând perspective de vacantare a altor posturi în cursul anului 2024, odată cu organizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, mai mulți magistrați din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș îndeplinind condițiile pentru promovare. S-a mai arătat că, în ipoteza admiterii cererilor de transfer, locurile vacante se vor putea ocupa într-o perioadă de timp care nu se poate estima ca durată, întrucât în anul 2024 nu se va organiza examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagieri.

Înșușindu-și argumentele expuse în cuprinsul avizului nefavorabil transmis de Judecătoria Târgu Mureș, conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a formulat un punct de vedere



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

nefavorabil transferului, apreciind că, în ipoteza admiterii solicitării de transfer, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată,



că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această instanță, iar Judecătoria Sectorului 6 București a avizat, de asemenea, favorabil cererea de transfer, față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a transmis punct de vedere favorabil transferului, în raport cu avizele exprimate de instanțele la care se solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului

la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Târgu Mureș au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv: domnul judecător Dumitrescu Dumitru-Paul (15 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) a solicitat transferul la instanța ierarhic superioară, respectiv Tribunalul Mureș, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime în instanță) a solicitat transferul la Judecătoria Oradea, iar doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 11 luni vechime în instanță) a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

Față de numărul posturilor vacante la Judecătoria Târgu Mureș, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie afectată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că transferul doar a doi judecători de la Judecătoria Târgu Mureș se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul judecător Dumitrescu Dumitru-Paul, cât privește transferul la Tribunalul Mureș, și de doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

În susținerea acestei concluzii, în ceea ce privește solicitarea de transfer formulată de



domnul judecător Dumitrescu Dumitru-Paul, Secția apreciază că aceasta este prioritară, având în vedere atât vechimea în funcția de judecător, cât și vechimea în cadrul instanței, semnificativ mai mari, comparativ cu cele ale domnului judecător Pop Emilian-Ionuț, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Mureș, în raport de gradul de complexitate a cauzelor, cu mult mai ridicat decât cel înregistrat la Judecătoria Târgu Mureș, respectiv cu acordarea posibilității solicitantului de a valorifica gradul profesional obținut prin promovarea la instanța superioară.

În ceea ce privește departajarea cererilor de transfer către judecătoria, văzând motivele în susținerea cererilor de transfer, ținând cont de vechimile în funcție și la instanțele la care activează titularii cererilor, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea curților de apel, Secția pentru judecătoria apreciază că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna Lupașcu Maria-Cristina.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere faptul că doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina are o vechime mai mare, atât în funcție, cât și la instanța de la care solicită transferul, față de cele ale domnului judecător Pop Emilian-Ionuț, precum și faptul că toate instanțele la care a solicitat transferul doamna judecător au avizat favorabil solicitarea de transfer, spre deosebire de instanța la care a solicitat transferul domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, care a avizat nefavorabil cererea sa de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecătoria constată că numărul mare de posturi vacante și temporar vacante de la Judecătoria Sectorului 5 București, precum și volumul de activitate mare înregistrat la această instanță, coroborat cu complexitatea dosarelor, impune ocuparea cu necesitate a posturilor vacante la această instanță, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina corespunde nevoilor concrete ale acestei instanțe. De altfel, pentru singurul post vacant la Judecătoria Oradea au fost formulate 15 cereri de transfer, iar vechimile în funcție și la instanță ale titularului cererii prioritare, respectiv ale domnului judecător Constantinescu Alin, sunt superioare celor ale domnului judecător Pop Emilian-Ionuț, astfel că respingerea cererii de transfer a domnului Pop Emilian-Ionuț se impune și din această perspectivă.

Ca urmare a admiterii cererii de transfer formulate de doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina, Secția pentru judecătoria va dispune încetarea delegării doamnei judecător în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Târgu Mureș, începând cu data transferului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA și 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **LUPAȘCU MARIA-CRISTINA** de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 – Încetarea delegării doamnei judecător **LUPAȘCU MARIA-CRISTINA** în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Târgu Mureș, începând cu data transferului.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011