



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 785

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **APETROAEI ANDREEA-MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6, 2 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că după absolvirea cursurilor Institutului Național al Magistraturii, a dobândit calitatea de judecător stagiar, desfășurându-și activitatea în această calitate la Judecătoria Buzău. Prin Decretul Președintelui României nr. 590/17.05.2023, începând cu data de 16.05.2023, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești, unde își desfășoară activitatea în prezent în cadrul Secției civile. Doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre instanțele din municipiul București, în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a precizat că

A mai precizat că, deși posibilitățile de desfășurare a activității sunt flexibile la Judecătoria Ploiești, iar distanța nu este una considerabilă, totuși naveta efectuată zilnic presupune o perioadă totală cuprinsă între 3 ore și 4 ore (dus-întors), în situația când naveta se efectuează cu trenul și celelalte mijloace de transport în comun (metrou, autobuz), respectiv 2 ore jumătate – 3 ore, în situația în care naveta se efectuează cu caz în care ora de plecare nu poate depăși 6:40 dimineața, iar ora de revenire nu poate fi mai mică fie de ora 14:00, fie de ora 19:00, în caz contrar traficul fiind foarte aglomerat și, deci, și timpul petrecut în trafic mult mai mare. A menționat că această :



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de



către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina are gradul profesional de judecătorie, o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 10 luni, dintre care 10 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 posturi (38 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. Totodată, 7 posturi sunt temporar vacante și ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 6 București și Curtea de Apel Ploiești au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului, Judecătorii Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 5 București au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel București a transmis punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătorii Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 5 București și nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea avizului, Judecătoria Ploiești a arătat că dintr-o schemă de 47 de posturi (36 la Secția civilă și 11 la Secția penală), în activitate sunt efectiv 34 de judecători, 26 la Secția civilă și 8 la Secția penală. Cu privire la cererea doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, s-a apreciat că motivele invocate în justificarea cererii de transfer nu sunt întemeiate. De asemenea, s-a menționat că, deși pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii nu există o perioadă minimă de a activa la instanța pentru care au optat la definitivat, aprobarea transferurilor la o distanță atât de mică de momentul opțiunilor, ar fi de natură a lipsi de finalitate criteriile avute în vedere la opțiunile efectuate după definitivat, în situația în care nu s-a schimbat absolut nimic în privința situației personale a judecătorului între momentul opțiunilor și cel al transferului.

Președintele Curții de Apel Ploiești a transmis punct de vedere nefavorabil, având în vedere cele expuse în avizul Judecătoriei Ploiești referitoare la perioada de când doamna judecător își desfășoară activitatea, precum și luând în vedere deficitul de judecători și volumul de activitate înregistrat la această instanță. De asemenea, s-a precizat că naveta București-Ploiești nu este un impediment de luat în calcul.

Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, față de numărul de avize favorabile acordate.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate

Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la



Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această instanță.

De asemenea, Curtea de Apel București a transmis punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 5 București și nefavorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, în acord cu avizele exprimate de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecatori reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 14



Judecători de la Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte instanțe, în contextul în care Judecătoria Ploiești funcționează cu un grad de ocupare de doar 85% din schema de personal, doar 40 de posturi fiind ocupate (38 de posturi efectiv ocupate), dintr-o schemă de 47 de posturi, fiind totodată o instanță care se confruntă în mod constant cu fluctuații masive de personal, instanța fiind cunoscută ca una de tranzit către alte instanțe din țară și, în special, către instanțele din București.

Prin urmare, față de numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Ploiești, având în vedere deficitul de personal înregistrat la nivelul acestei instanțe, așa cum rezultă din avizul și punctul de vedere exprimate de conducerea Judecătoriei Ploiești, respectiv Curtea de Apel Ploiești, urmare a analizării motivelor invocate de solicitanți, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, ținând cont de avizele comunicate de instanțele implicate în transfer și motivele invocate de solicitanți, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este oportună aprobarea a 3 solicitări de transfer formulate de judecători din cadrul Secției civile, concomitent cu admiterea unei cereri de transfer la Judecătoria Ploiești.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că, astfel cum rezultă din avizul instanței de la care se solicită transferul, în cadrul Secției penale a acestei instanțe activează doar 8 judecători, acest din urmă aspect necesitând menținerea stabilității personalului disponibil în cadrul acestei secții, pentru a nu afecta desfășurarea activităților specifice în materie penală, corelat cu faptul că aprobarea vacantării altor posturi la nivelul instanței antereferite ar fi de natură să creeze disfuncționalități în funcționarea acesteia, prin accentuarea deficitului de personal, ceea ce ar avea ca efect negativ imediat supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, respectiv imposibilitatea de respectare a termenelor privind motivarea hotărârilor.

Față de cele de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, prioritare sunt cererile formulate de domnul judecător Mihai Lucian pentru transferul la Judecătoria Timișoara, de doamna Voinea-Corbescu Mădălina-Georgiana, privind transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, respectiv de doamna judecător Saulea Ștefania-Zoie, privind transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

Cât privește aprobarea transferului domnului judecător Mihai Lucian la Judecătoria Timișoara, Secția are în vedere că ambele curți de apel implicate au comunicat puncte de vedere favorabile cu privire la transferul domnului judecător, faptul că acesta are cea mai mare vechime





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În cadrul Secției civile din care face parte, precum și motivele personale invocate prin cererea de transfer.

Referitor la transferul doamnei judecător Voinea-Corbescu Mădălina-Georgiana la Judecătoria Sectorului 3 București, Secția are în vedere că, deși aceasta are o vechime în profesie și la instanță mai mică decât a altor solicitanți, a invocat motive legate de

Astfel, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție-Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori apreciază că solicitarea doamnei judecător Voinea-Corbescu Mădălina-Georgiana este prioritară, în considerarea incidenței criteriului privind

În ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Saulea Ștefania-Zoie de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 5 București, Secția are în vedere vechimea mare în funcție a doamnei judecător, precum și faptul că, dintre judecătorii cu vechimi similare, cererea doamnei judecător este singura cu privire la care ambele curți de apel implicate au comunicat puncte de vedere favorabile.

Totodată, Secția pentru judecatori observă că doamna judecător are specializarea secției în cadrul căreia a solicitat transferul, aprobarea transferului fiind de natură să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora își desfășoară activitatea.

De altfel, în acord cu punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești, Secția observă și faptul că transferul doamnei judecător Saulea Ștefania-Zoie se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Ploiești, întrucât postul acesteia este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii sale de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Referitor la transferul doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune transferul doamnei judecător, având în vedere avizele negative exprimate de Judecătoria Ploiești și, în special, Curtea de Apel Ploiești, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

circumscripție.

În raport de considerentele de mai sus, observând și vechimea relativ redusă a doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 5, 6, 2 sau 1 București, formulată de doamna judecător **APETROAEI ANDREEA-MĂDĂLINA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președintele de sedință,

Judecător Daniel GRADINARU

