



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 763

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **BĂLU AURELIA-ELENA**, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București sau la Judecătoria Cornetu.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Bălu Aurelia-Elena a arătat că are

O mare parte din timpul liber trebuie să o alocă drumului de la Suceava la București, care este foarte lung și extrem de obositor atunci când este parcurs cu regularitate de aproape cinci ani. Doamna judecător a menționat că la Judecătoria Suceava a fost repartizată în cadrul Secției civile, în competența căreia intră, de asemenea, cauzele cu minori și dreptul familiei, dar și-a desfășurat activitatea și în domeniul penal, atât ca judecător stagiar, cât și la Judecătoria Gura Humorului, unde a fost delegată în perioada 01.12.2021 - 28.02.2022. Totodată, doamna judecător și-a exprimat acordul de a activa la oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție*



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

*publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bălu Aurelia-Elena are grad profesional de judecătorie, o vechime de 7 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care 5 ani și 3 luni la Judecătoria Suceava.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 de posturi (efectiv ocupate 16 posturi), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, sunt 2 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Judecătoria Suceava, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1413,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1116,4, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în



schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de



01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 de posturi (efectiv ocupate 16 posturi), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, sunt 2 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Judecătoria Cornetu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2244,



comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Suceava și Curtea de Apel Suceava au transmis aviz, respectiv punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 5 București și Judecătoria Cornetu au transmis avize favorabile, în vreme ce Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, iar Curtea de Apel București a emis un punct de vedere concordant cu pozițiile exprimate de judecătoriile implicate în procedura de transfer al doamnei judecător.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Suceava a arătat că, având în vedere volumul de activitate, dar și dificultatea ocupării posturilor la Judecătoria Suceava, în contextul fluctuației constante de personal, urmare a transferurilor și/sau promovărilor judecătorilor, activitatea Secției civile a Judecătoriei Suceava a fost afectată. Astfel, doar în anul 2023 au fost desființate 4 completuri de judecată, toate în materie civilă, aspect ce a determinat prelungiri îngrijorătoare ale duratei de soluționare a dosarelor, conducând la creșterea numărului dosarelor vechi, în sistem fiind identificat un număr de 21 dosare mai vechi de 10 ani și un număr de 173 de dosare cu vechimea de 5-10 ani (până la data de 04.04.2024), în condițiile în care, conform statisticilor, Judecătoria Suceava este instanța cu cel mai mare volum de activitate din raza Tribunalului Suceava, cu o încărcătură pe judecător, raportat la volumul de activitate în materie non-penală, în perioada 01.01.2023 – 31.12.2023, de 1722,84 dosare/judecător și în materie penală de 724,1 dosare/judecător. Din verificarea aplicației STATIS ECRIS, la data de 15.04.2024, data ultimei replicări, completul doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena avea un stoc de dosare de 1385 dosare în materie non-penală, din care 3 dosare cu o vechime în sistem peste 10 ani și 12 dosare cu vechimea cuprinsă între 5 și 10 ani în sistemul judiciar, iar o eventuală desființare a completului și redistribuire ciclică a dosarelor ar determina o încărcare a celorlate completuri rămase în activitate și o prelungire a duratei de soluționare a acestor cauze. Urmare a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada mai 2023 - martie 2024 la Judecătoria Suceava au fost numiți 5 judecători, care au fost repartizați pe Secția civilă a instanței, conducerea Judecătoriei Suceava apreciind că este necesară o perioadă de tranziție, în vederea echilibrării volumului de activitate între completurile civile ale instanței, judecătorii recent numiți în funcție preluând completuri de judecată ai căror titulari au promovat la Tribunalul Suceava sau au fost transferați la alte instituții.

Curtea de Apel Suceava a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere volumul de activitate gestionat de doamna judecător.



Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Bălu Aurelia-Elena, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii secției civile, conducând, astfel, la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății

mentale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia, având în vedere deficitul de personal (7 posturi vacante), schema redusă, de numai 40 de posturi, și volumul de activitate înregistrat la această instanță.

În fine, Judecătoria Cornetu a precizat că măsura transferului este utilă, având în vedere volumul semnificativ de activitate, schema subdimensionată a acestei instanțe, precum și pierderile de natură materială suferite ca urmare a incendiului din data de 04.03.2024, care vor viza și reconstituiri ale unor dosare.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil transferului, în raport de avizele exprimate de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecătoria constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecătoria de la Judecătoria Suceava au solicitat transferul la alte instanțe.



De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Suceava, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele Judecătoriei Suceava acordate celor 3 cereri de transfer, Secția pentru judecători reține că această instanță se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în cursul anului 2023 desființându-se 4 completuri la această instanță. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer, respectiv desființarea completurilor din care fac parte judecătorii în cauză, ar crea grave disfuncționalități în activitatea Judecătoriei Suceava, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelativ cu diminuarea eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea duratei termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători mai are în vedere că, la Judecătoria Suceava, încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă s-a situat sub media națională, precum și faptul că, în prezenta etapă, se impune transferul unui judecător de la altă instanță la Judecătoria Suceava.

Astfel, cu luarea în considerare a faptului că, în conformitate cu dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 2 judecători de la Judecătoria Suceava la alte instanțe, respectiv, transferul doamnei judecător Scripcariu Lucia-Roxana la Tribunalul Suceava și transferul doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena la Judecătoria Sectorului 5 București.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Scripcariu Lucia-Roxana, Secția pentru judecători are în vedere că se impune transferul său la Tribunalul Suceava, în raport de deficitul mare de personal cu care se confruntă tribunalul menționat, aspect subliniat în avizul favorabil al președintelui acestei instanțe, faptul că doamna judecător are cele mai mari vechimi în



funcție și la instanță dintre cei 3 solicitanți, precum și faptul că cererea doamnei judecător a fost avizată favorabil de cele două instanțe implicate, avize care au fost susținute prin punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Suceava.

Totodată, în contextul mai sus arătat, Secția pentru judecători are în vedere că transferul doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena la Judecătoria Sectorului 5 București se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanței de la care provine magistratul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări - și interesul privat al acesteia –

prezență ce nu poate fi asigurată prin efectuarea navetei din cauza distanței mari ce trebuie parcursă. Or, așa cum s-a reținut în mod constant în jurisprudența instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu se justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Referitor la cererea doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea acesteia față de cererea formulată de doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela, în considerarea criteriului privind vechimea în funcția de judecător.

De asemenea, Secția are în vedere, în concret, situația și posibilitățile reale de navetă ale solicitantei, între locul de muncă, respectiv municipiul Suceava, și localitatea de domiciliu, distanța dintre acestea făcând dificilă efectuarea unei navete în condiții rezonabile în weekenduri.

Din această perspectivă, Secția consideră că prelungirea acestei situații reclamă un efort considerabil care, prelungit în timp, ar conduce la afectarea resurselor destinate desfășurării activității profesionale.

Reținând acest aspect, Secția apreciază că admiterea solicitării doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena nu este de natură să afecteze activitatea instanței de vreme ce din postul util pentru transfer urmează a fi ocupat prin aprobarea, în această etapă, a transferului unui judecător de la altă instanță, astfel că se menține gradul bun de ocupare a schemei de personal a Judecătoriei Suceava.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că volumul de activitate în creștere înregistrat la Judecătoria Sectorului 5 București impune cu necesitate ocuparea posturilor vacante la această instanță, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Bălu Aurelia-Elena corespunde și nevoilor concrete ale acestei instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena de la Judecătoria Suceava la Judecătoria Sectorului 5



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

București, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (6 voturi DA, 2 voturi NU)

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Transferul doamnei judecător **BĂLU AURELIA-ELENA** de la Judecătoria Suceava la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 01.07.2024.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,

Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011