



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 739

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **BUCUR BRÎNZĂ BIANCA IOANA**, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a menționat că și-a început activitatea de judecător în anul 2022 la Judecătoria Sfântu Gheorghe, fiind numită în funcție prin Decretul prezidențial nr. 672/03.05.2022, publicat în Monitorul Oficial al României cu nr. 445/05.05.2022, după ce a funcționat ca judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Pașcani din județul Iași, în perioada ianuarie 2021-mai 2022.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că

astfel că o eventuală admitere a transferului său ar avea un impact favorabil, în principal asupra precum și asupra dezvoltării academice și profesionale.

A mai arătat doamna judecător că apropierea de domiciliu i-ar oferi mai multă flexibilitate și adaptabilitate în gestionarea timpului, care ar conduce intrinsec și la creșterea performanțelor profesionale, contribuind eficient în activitatea pe care ar urma să o desfășoare în cadrul Judecătoriei Brașov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Bucur Brînză Bianca Ioana are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 3 luni, dintre care 1 an și 11 luni la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

Conform evidențelor direcției de resort, Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanța de la care s-a solicitat transferul, figurează cu schemă completă de 10 judecători, cu data de 10.04.2024 urmând a fi delegat 1 judecător la Tribunalul Covasna.

La Judecătoria Sfântu Gheorghe, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1206,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de

989,4, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 posturi (efectiv ocupate 43 posturi, la care se adaugă 4 posturi temporar vacante, în prezent ocupate, 1 post indisponibilizat pentru numire procuror, fără decret), fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1066,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 899, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sfântu Gheorghe și Curtea de Apel Brașov au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, iar Judecătoria Brașov a emis aviz favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sfântu Gheorghe a invocat volumul mare de activitate susținut în realitate de 7 judecători (specializați 3 judecători în materie penală și 4 judecători în materie civilă), din cele 10 posturi ocupate în prezent (1 post este ocupat de un judecător delegat la Tribunalul Covasna, titular la rândul său al unei cereri de transfer), un post este ocupat de un judecător stagiar (cu activitate și competență extrem de reduse), iar un post este ocupat de un judecător cu vechime mai mică de 10 zile aflat în procedura inițială de pregătire.

Totodată, se arată că titulara cererii de transfer activează în materie civilă și are în lucru circa 450 dosare, iar vacantarea postului ar perturba activitatea Judecătoriei Sfântu Gheorghe prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, care mai asigură în prezent permanența unui complet civil fără titular, cu o încărcătură de circa 600 de dosare.

În ceea ce privește motivele de ordin personal invocate în cerere de doamna judecător, președintele lasă la aprecierea secției, cu mențiunea că naveta de circa 30 km nu constituie un impediment în desfășurarea activității.

În susținerea punctului de vedere nefavorabil, în esență, președintele Curții de Apel Brașov a invocat operativitatea scăzută în soluționarea cauzelor la Judecătoria Sfântu Gheorghe, indice ce nu s-ar putea îmbunătăți în contextul vacantării unui post.

În ceea ce privește Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost unul favorabil, având în vedere schema redusă de personal, din cele 49 de posturi cuprinse în statul de funcții și 4 posturi acordate în baza art.147 din Legea 304/2022, desfășurându-și efectiv activitatea un număr de 41 de judecători, fiind vacante 2 posturi.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri 5 judecatori de la Judecătoria Brașov au formulat cereri de transfer la alte instanțe egale sau superioare în grad (Tribunalul Brașov, respectiv Tribunalul pentru minori și familie Brașov și judecătoriile de sectoare), iar doamna Bucur Brînză Bianca Ioana de la Judecătoria Sfântu Gheorghe, doamna judecător Balca Florentina de la Judecătoria Gheorgheni, domnul judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin de la Judecătoria Deva, domnul Juncu Ioan Horia de la Judecătoria Făgăraș și doamna Hăntuție Iulia Cristiana de la Judecătoria Ploiești, au solicitat transferul la Judecătoria Brașov, instanță la care sunt utile 2 posturi pentru transfer.

Secția pentru judecatori reține că toți cei 5 judecatori au invocat criteriile de ordin personal vizând domiciliul, distanța dintre domiciliul și sediul instanței și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și starea de sănătate și situația familială, dificultățile invocate fiind similare, astfel că la analiza solicitărilor de transfer nu vor fi avute în vedere criteriile prevăzute de art. 192 lit.h)-j) din Legea nr.303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer la Judecătoria Brașov, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Balca Florentina de la Judecătoria Gheorgheni și doamna judecător Bucur Brînză Bianca Ioana de la Judecătoria Sfântu Gheorghe,



care provin de la instanțe care înregistrează un volum de activitate sub media la nivel național, cu scheme optime pentru buna funcționare, măsura admiterii transferului acestora fiind menită să asigure buna funcționare și echilibrare a volumului de muncă la instanțele implicate.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Juncu Ioan Horia, prin care acesta a cerut transferul de la Judecătoria Făgăraș la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecatori apreciază ca aceasta nu e întemeiată.

În acest sens, Secția pentru judecatori reține că, așa cum rezultă din datele statistice și din avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Făgăraș, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Brașov, volumul de activitate la această instanță se situează peste media națională, în condițiile în care, din schema de 10 posturi de judecător (ocupate efectiv 9 posturi), un judecător va intra în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, iar, în situația vacantării postului domnului judecător Juncu Ioan Horia, situația va fi una deosebit de grea la nivelul instanței, întrucât ar trebui să se desființeze completul acestuia și să se împartă dosarele la celelalte completuri care judecă în materie civilă, în perioada următoare neexistând posibilitatea ocupării unui post la Judecătoria Făgăraș.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Hăntuție Iulia Cristiana, Secția reține că, atât din datele statistice mai sus prezentate, cât și din motivele din avizul negativ al Judecătoriei Ploiești, susținut prin punctul de vedere exprimat de președintele Curții de Apel Ploiești, la această instanță, în Secția penală activează doar 8 din 11 judecatori, iar vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar crea dificultăți în funcționarea acesteia, prin accentuarea deficitului de personal, ceea ce ar avea ca efect negativ imediat supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, respectiv imposibilitatea de respectare a termenelor privind motivarea hotărârilor.

Din aceleași considerente, Secția pentru judecatori are în vedere că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Moldoveanu Mitruț Cosmin, deoarece o astfel de soluție ar conduce la vacantarea unui alt post de judecător în cadrul Secției penale a Judecătoriei Deva, unde activează doar 3 judecatori, astfel că activitatea instanței ar fi grav perturbată, împrejurare ce ar destabiliza inclusiv Secția civilă, în condițiile deficitului de personal cu care se confruntă instanța.

Referitor la admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Bucur Brînză Bianca Ioana, Secția de judecatori reține, că, deși ambele instanțe implicate în procedura de transfer au o încărcătură a cauzelor pe judecător situată sub media națională, Judecătoria Sfântu Gheorghe funcționează cu o schemă completă de 10 judecatori (cu un post temporar vacant din 10.04.2024), în timp ce la Judecătoria Brașov, dintr-o schemă de 47 de posturi, își desfășoară activitatea efectiv 41 de judecatori, în condițiile unei fluctuații mari de personal.



Pentru considerentele expuse supra, Secția va admite și cererea de transfer a doamnei judecător Balca Florentina de la Judecătoria Gheorgheni la Judecătoria Brașov.

În condițiile date, văzând motivele invocate de doamna judecător Bucur Brînză Bianca Ioana, datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele instanțelor implicate, în raport de criteriile legale de mai sus, Secția pentru judecatori reține că transferul doamnei judecător se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței Justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamna judecător Bucur Brînză Bianca Ioana la Judecătoria Brașov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi Da, 1 vot Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **BUCUR BRÎNZĂ BIANCA IOANA** de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Judecătoria Brașov, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Daniel GRADINARU

