

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 735**

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, domnul **BĂRBULESCU CODRUȚ MARIAN**, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, a solicitat transferul la Tribunalul Covasna.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional. În esență a arătat că în data de 18.12.2013 a fost numit judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanță unde a îndeplinit funcția de judecător delegat cu executarea hotărârilor penale și a soluționat cauze aflate în competența judecătorului de drepturi și libertăți, fiind specializat în materie penală.

Domnul judecător a mai precizat că a dobândit, pe lângă experiența execuțională, și experiență managerială, prin exercitarea funcției de președinte în perioada 20.08.2020-20.08.2023 la Judecătoria Sfântu Gheorghe, iar transferul său la instanța superioară reprezintă un pas firesc în evoluția sa profesională. În ceea ce privește efectele admiterii transferului său asupra activității instanței, domnul judecător a menționat că la Judecătoria Sfântu Gheorghe sunt ocupate toate cele 10 posturi aflate în schemă, un post fiind ocupat de către un judecător stagiar.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Judecător Bărbulescu Codruț Marian are gradul profesional de tribunal și o vechime în funcție și la instanță de 10 ani și 3 luni, dintre care 2 ani în grad profesional.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanța de la care s-a solicitat transferul, figurează cu schemă completă de 10 judecători, cu un judecător delegat la Tribunalul Covasna din data de 10.04.2024.

La Judecătoria Sfântu Gheorghe, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1206,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 989,4, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Covasna, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 14 posturi, (13 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi (1 post în condițiile art.147 din Legea nr.303/2022). Din cele 4 posturi de conducere, 1 post este temporar vacant.



La Tribunalul Covasna, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 328,8 comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 260,9 comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sfântu Gheorghe și Tribunalul Covasna au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel Brașov punct de vedere favorabil transferului domnului judecător, în acord cu instanțele implicate în procedură.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sfântu Gheorghe a arătat că, deși schema este completă, în realitate activitatea este susținută de 7 judecători (3 judecători specializați în materie penală și 4 judecători în materie civilă), domnul judecător Bărbulescu Codruț Marian este delegat la Tribunalul Covasna, începând cu data de 04.04.2024, iar completul acestuia a fost preluat de un judecător din cadrul instanței, motiv pentru care apreciază că transferul său la instanța superioară este în interesul justiției în general.

Din punct de vedere profesional, președintele Judecătoriei Sfântu Gheorghe a menționat contribuția profesională și managerială de peste 10 ani în activitatea instanței a domnului judecător.

În susținerea punctului de vedere favorabil, în esență, președintele Curții de Apel Brașov a invocat necesitatea asigurării funcționării Secției penale din cadrul Tribunalului Covasna, în care activează domnul judecător, acesta fiind unul din cei patru judecători care asigură formarea completelor colegiale de soluționare a contestațiilor, în vederea evitării incompatibilităților.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri sunt utile 2 posturi de judecător la Tribunalul Covasna pentru care s-a formulat o singură cerere, respectiv a domnului judecător Bărbulescu Codruț Marian, delegat la această instanță.

Secția pentru judecatori va analiza cererea formulată de domnul judecător Bărbulescu Codruț Marian în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat cererea de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Brașov, Tribunalul Covasna și Curtea de Apel Brașov.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecatori constată că, din datele statistice mai sus prezentate, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat sub media națională, în condițiile unei scheme complete, cu observarea necesității admiterii, în prezenta sesiune de transferuri, a unei cereri de transfer la Judecătoria Brașov, formulată de un judecător de la aceeași instanță.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Bărbulescu Codruț Marian pentru Tribunalul Covasna, Secția pentru judecatori constată că, din datele statistice mai sus prezentate, la această din urmă instanță, sunt vacante 2 posturi de judecător, domnul judecător are specializarea secției în cadrul căreia a solicitat transferul, avizul instanțelor implicate este favorabil, astfel că aprobarea transferului este de natură să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora își desfășoară activitatea titularul prezentei cereri.

De altfel, în acord cu punctul de vedere al Curții de Apel Brașov, Secția observă și faptul că transferul domnului judecător Bărbulescu Codruț Marian se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, întrucât postul acestuia este temporar vacant, putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării efective ca urmare a admiterii cererii sale de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la

care s-a solicitat transferul.

Față de aspectele învederate mai sus, Secția pentru judecători va dispune transferul domnului judecător Bărbulescu Codruț Marian de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Covasna, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător **BĂRBULESCU CODRUȚ MARIAN** de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la Tribunalul Covasna, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Daniel GRADINARU



