



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 731

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **PÎRJOL – NĂSTASE ELENA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Bacău, a solicitat transferul la Tribunalul Bacău.

În motivarea cererii, doamna judecător Pîrjol – Năstase Elena a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul, ulterior obținând și gradul profesional de curte de apel, iar transferul la Tribunalul Bacău îi va permite să evolueze din punct de vedere profesional și să își dezvolte cariera, astfel încât va putea să își valorifice cunoștințele dobândite până în prezent. Solicitanta a arătat că admiterea cererii sale ar contribui la asigurarea continuității și stabilității activității Tribunalului Bacău, unde funcționează deja prin delegare începând cu data de 01.02.2024, astfel încât eventuala admitere a cererii sale nu va afecta activitatea Judecătoriei Bacău, ținând cont de faptul că postul său este în prezent temporar vacant. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Tribunalului Bacău.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Pîrjol – Năstase Elena are o vechime de 24 de ani și 5 luni în funcția de judecător, din care 21 de ani și 5 luni la Judecătoria Bacău și o vechime în grad profesional de tribunal de 6 ani și 3 luni (din care 2 ani în gradul profesional de curte de apel). În prezent, doamna judecător Pîrjol – Năstase Elena este delegată la Tribunalul Bacău, începând cu data de 01.02.2024, conform Deciziei nr. 347/18.12.2023 a președintelui Curții de Apel Bacău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bacău, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 27 de posturi (23 de posturi ocupate efectiv), fiind vacante 7 posturi, din care 6 posturi sunt utile pentru transfer. De asemenea, 5 posturi sunt vacante temporar, din care 1 post este ocupat în condițiile legii.

La Judecătoria Bacău, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de



2189,2 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 914,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 29 de posturi (28 de posturi ocupate efectiv), fiind vacante 11 posturi. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, din care 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Tribunalul Bacău, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 467,5 dosare, comparativ cu media națională de 553,4 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 358,8 dosare, comparativ cu media națională de 398,8 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bacău a transmis un aviz prin care a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer a doamnei judecător Pîrjol – Năstase Elena, iar Tribunalul Bacău a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Bacău a emis un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Bacău a apreciat că doamna judecător Pîrjol – Năstase Elena a avut o conduită corespunzătoare pe toată perioada desfășurării activității în cadrul instanței. Deși a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori, Judecătoria Bacău a precizat că eventuala admitere a cererii solicitantei nu va afecta activitatea instanței, luând în considerare că postul său este în prezent temporar vacant.

Tribunalul Bacău a avizat favorabil transferul doamnei judecător Pîrjol – Năstase Elena ținând cont de deficitul de personal cu care se confruntă, precum și de faptul că solicitanta funcționează deja în cadrul tribunalului, unde este delegată începând cu data de 01.02.2024, perioadă în care s-a integrat foarte bine în colectivul instanței, depunând eforturi susținute pentru soluționarea dosarelor pe care le-a preluat, reprezentând așadar un veritabil câștig pentru Tribunalul Bacău. De asemenea, s-a precizat că la nivelul Judecătoriei Bacău și-au început de curând activitatea 6 judecatori definitiv și 4 judecatori stagiați, astfel încât deficitul de magistrați la nivelul judecătoriei a fost parțial rezolvat.

Curtea de Apel Bacău a apreciat că doamna judecător Pîrjol – Năstase Elena a avut o conduită bună în cadrul Judecătoriei Bacău, activând timp de 23 de ani în cadrul instanței de la care a solicitat transferul. Punctul de vedere favorabil a ținut cont de oportunitatea admiterii cererii solicitantei, întrucât aceasta activează deja în cadrul Tribunalului Bacău, transferul său fiind de natură să asigure stabilitate și continuitate activității tribunalului, fără a perturba activitatea instanței de la care provine.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Pîrjol – Năstase Elena prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de doamna judecător Pîrjol – Năstase Elena, Secția pentru judecători reține faptul că Tribunalul Bacău și Curtea de Apel Bacău au avizat favorabil transferul solicitantei, motivat de faptul că eventuala admitere a cererii va asigura stabilitatea și continuitatea activității tribunalului, fără a perturba funcționarea instanței de la care provine magistratul în cauză.

Secția pentru judecători are în vedere și situația existentă la Tribunalul Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, unde există 11 posturi vacante, în condițiile complexității sporite a cauzelor care sunt de competența tribunalului, situație care are un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care își desfășoară activitatea în cadrul instanței respective, cât și



asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările și de a acorda termene rezonabile în dosare.

Totodată, Secția pentru judecători reține și faptul că doamna Pîrjol – Năstase Elena are o vechime de 24 de ani și 5 luni în funcția de judecător, din care 21 de ani și 5 luni la Judecătoria Bacău și o vechime în grad profesional de tribunal de 6 ani și 3 luni, astfel încât Secția apreciază că cererea formulată de magistratul în cauză este temeinică, dându-i posibilitatea valorificării gradului profesional superior pe care îl deține.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Bacău și-au început de curând activitatea 6 judecători definitiv și 4 judecători stagiați, astfel încât deficitul de magistrați la nivelul judecătoriei a fost parțial rezolvat, motiv pentru care Secția apreciază că transferul doamnei judecător Pîrjol – Năstase Elena nu va afecta activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, fiind menținut echilibrul între interesul public privind asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de doamna judecător Pîrjol – Năstase Elena, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea efectivă a postului pe care magistratul în cauză îl ocupă la Judecătoria Bacău va da posibilitatea ocupării sale, în perioada următoare, prin procedurile prevăzute de lege.

Ținând cont de aspectele antereferite, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel Pîrjol – Năstase Elena de la Judecătoria Bacău la Tribunalul Bacău, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel **PÎRJOL – NĂSTASE ELENA** de la Judecătoria Bacău la Tribunalul Bacău, începând cu data de 01.07.2024.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011