



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 730

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **IONESCU CAMELIA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Bacău, a solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău.

În motivarea cererii, doamna judecător Ionescu Camelia a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul, iar pe parcursul exercitării profesiei la Tribunalul Bacău a acumulat experiență relevantă în soluționarea cauzelor atât în materia insolvenței, cât și în materia contenciosului administrativ și fiscal, astfel încât își dorește continuarea activității conform specializării sale actuale, ținând cont că la Curtea de Apel Bacău există un post vacant în cadrul Secției a II-a civilă și de contencios administrativ. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele Curții de Apel Bacău o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ionescu Camelia are o vechime de 14 ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 8 ani și 10 luni la Tribunalul Bacău și o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Bacău, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 29 de posturi (28 de posturi ocupate efectiv), fiind vacante 11 posturi. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, din care 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Tribunalul Bacău, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 467,5 dosare, comparativ cu media națională de 553,4 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 358, 8 dosare, comparativ cu media națională de 398,8 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacant 1 post, care este util pentru transfer în etapa I a prezentei





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

sesiuni. La această instanță există 1 post vacante temporar ocupat în condițiile prevederilor legale.

La Curtea de Apel Bacău, în anul 2023, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 224,6 dosare, comparativ cu media națională de 251,2 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 187,9 dosare, comparativ cu media națională de 221,5 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Bacău a transmis un aviz nefavorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Ionescu Camelia, iar Curtea de Apel Bacău a emis de asemenea un punct de vedere nefavorabil.

Tribunalul Bacău a apreciat că doamna judecător Ionescu Camelia a avut o conduită corespunzătoare pe toată perioada desfășurării activității în cadrul instanței. În motivarea avizului nefavorabil comunicat, Tribunalul Bacău a precizat că în prezent există 11 posturi de judecător vacante, astfel încât judecătorii din cadrul Secției a II-a civile și de contencios administrativ și fiscal asigură permanența pe un complet de apeluri constituit la nivelul Secției I civile. Mai mult, s-a menționat că în viitorul apropiat nu se prefigurează ocuparea locurilor vacante la nivelul tribunalului, întrucât la judecătoriile arondate nu există magistrați care să aibă vechimea necesară pentru promovarea la instanța superioară.

Curtea de Apel Bacău a precizat că doamna judecător Ionescu Camelia a exercitat funcția de vicepreședinte al Tribunalului Bacău, timp în care nu a manifestat întotdeauna o atitudine caracterizată de profesionalism, de bună colaborare cu conducerea instanței și înțelegere a rolului funcției de conducere pe care a deținut-o, iar din perspectiva relației cu conducerea Curții de Apel Bacău nu a dovedit întotdeauna responsabilitate și asumare în îndeplinirea îndatoririlor profesionale. Punctul de vedere nefavorabil a ținut cont de deficitul de personal existent în prezent la Tribunalul Bacău și de lipsa perspectivelor de ocupare pe termen scurt și mediu a posturilor vacante de judecător, astfel că plecarea chiar și a unui singur magistrat ar avea un impact puternic negativ asupra calității actului de justiție. Mai mult, conducerea curții de apel a subliniat faptul că din cei aproximativ 9 ani de activitate în cadrul Tribunalului Bacău, solicitanta a ocupat 6 ani o funcție de conducere, desfășurând preponderent activitate managerială, iar nu de judecată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Tribunalul Bacău au solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău, respectiv doamna judecător Ionescu Camelia (14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, o vechime de 8 ani și 10 luni la Tribunalul Bacău și o vechime de 2 ani în gradul profesional de curte de apel) și doamna judecător Enache Iulia – Monica (13 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, o vechime de 3 ani și 2 luni la Tribunalul Bacău și o vechime de 1 an și 3 luni în gradul profesional de curte de apel).

Având în vedere că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri este oportună admiterea unei cereri de transfer la Tribunalul Bacău, iar un post temporar vacant la această instanță urmează a se ocupa în perioada următoare, prin revenirea în activitate a titularului postului, după efectuarea concediului de creștere a copilului, Secția pentru judecători apreciază că se poate dispune transferul unui judecător de la Tribunalul Bacău, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Tribunalul Bacău, în raport de



motivele invocate de solicitante, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Enache Iulia – Monica la Curtea de Apel Bacău, având în vedere incidența criteriului privind motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, Secția pentru judecători constată că instanța la care s-a solicitat transferul a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Enache Iulia – Monica, în timp ce pentru cererea doamnei judecător Ionescu Camelia a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

De asemenea, Secția pentru judecători a reținut și aspectele invocate atât în avizul Tribunalului Bacău, cât și în punctul de vedere al Curții de Apel Bacău, referitoare la faptul că admiterea cererii doamnei judecător Enache Iulia – Monica nu va afecta activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, luând în considerare că postul său este în prezent temporar vacant. În acest context, Secția pentru judecători a apreciat că vacantarea efectivă a postului magistratului în cauză va da posibilitatea ocupării sale, în perioada următoare, prin procedurile prevăzute de lege, ceea ce va ajuta la îmbunătățirea activității Tribunalului Bacău.

Referitor la cererea formulată de doamna judecător Ionescu Camelia, Secția pentru judecători observă faptul că magistratul în cauză are vechime mai mare atât în funcție, cât și la instanță comparativ cu doamna judecător Enache Iulia – Monica, însă, luând în considerare motivele expuse anterior, precum și situația existentă la Tribunalul Bacău, Secția apreciază că prezența magistratului în cauză în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității tribunalului, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul respectivei instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, reținând faptul că instanțele implicate au avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Ionescu Camelia, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor pe care le conduc, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Bacău la Curtea de Apel Bacău, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Ionescu Camelia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea transferului și 7 voturi împotriva;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bacău la Curtea de Apel Bacău, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **IONESCU CAMELIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011