

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 741****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, domnul **JUNCU IOAN HORIA**, judecător la Judecătoria Făgăraș, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a menționat că a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Galați la data de 22.12.2017 și începând cu data de 08.03.2021 a fost delegat pentru 6 luni în cadrul Judecătoriei Făgăraș, delegare ce a fost prelungită cu încă 6 luni, iar de la data de 02.03.2022 a fost transferat la Judecătoria Făgăraș.

Domnul judecător a precizat că

iar timpul alocat navetei zilnice pe

ruta Brașov-Făgăraș, pe o distanță de 138 Km dus-întors,

În situația admiterii transferului, domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a funcționa în oricare din secțiile/completurile sau compartimentele la care necesitățile instanței o impun, de preferință în Secția civilă și în Secția penală (judecător de drepturi și libertăți).

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Juncu Ioan Horia are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 6 ani și 3 luni, din care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Făgăraș.

Conform evidențelor direcției de resort, Judecătoria Făgăraș, instanța de la care s-a solicitat transferul, figurează cu schema completă de 10 judecători.

La Judecătoria Făgăraș, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1587, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1126,8, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 posturi (43 de posturi efectiv ocupate), 4 posturi temporar vacante, în prezent ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post indisponibilizat pentru numire procuror, fără decret), fiind utile pentru

transfer 2 posturi.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1066,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 899, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Făgăraș a emis aviz nefavorabil transferului domnului judecător. S-a arătat că, deși în prezent instanța funcționează cu schemă completă, în perioada 2020-2024, fluctuația de personal a determinat creșterea volumului de muncă, determinând creșterea stocului de dosare, de la 2178 de dosare la 01.01.2020 la 4576 de dosare la 01.01.2024.

În prezent, instanța nu este organizată pe secții, dar există specializări, judecătorii fiind repartizați astfel: doi judecători sunt titulari de completuri specializate în materie penală; un judecător este titular de complet mixt; cinci judecători definitiv și un judecător stagiar sunt titulari de completuri specializate în materii civile. Dintre judecătorii definitiv, o doamnă judecător urmează să intre în concediu creștere copil pentru o perioadă de 2 ani, iar judecătorul stagiar nu și-a manifestat intenția să opteze la definitivat pentru această instanță, nefiind din localitate.

În plus, președintele instanței a arătat faptul că ceilalți patru judecători specializați în materie civilă sunt la început de carieră, având vechimi de aproximativ 2 ani, respectiv 10 luni, domnul judecător Juncu Ioan Horia fiind singurul care judecă în materie civilă cu o experiență mai mare de 2 ani. În prezent, domnul judecător Juncu Ioan Horia figurează cu 83 de hotărâri aflate în stadiul motivării, în 8 cazuri înregistrând întârzieri la redactare, iar prin vacantarea postului acestuia, funcționarea instanței ar fi îngreunată prin redistribuirea dosarelor celorlalți judecători, fără posibilitatea ocupării postului în viitorul apropiat.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Brașov a invocat fluctuația mare de personal din ultimii 3 ani, cu influență negativă asupra datelor statistice pe anumiți indicatori de eficiență, cum ar fi vechimea dosarelor în stoc și depășirea termenelor de redactare, volumul mare de activitate, de 11.268 dosare, în anul 2023, încărcătura pe judecător, la un efectiv de 7,1 judecători fiind de 1.587 dosare, peste media înregistrată la nivel național.

De asemenea, pentru această instanță nu s-au formulat cereri de transfer, înregistrându-se dificultăți în ocuparea locurilor vacante.

În ceea ce privește Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost unul favorabil, având în vedere schema redusă de personal, din cele 49 de posturi cuprinse în statul de funcții și 4 posturi acordate în baza art.147 din Legea 304/2022, desfășurându-și efectiv activitatea un număr de 41 de judecători, fiind vacante 2 posturi.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru cele 2 posturi susceptibile de ocupare prin transfer la Judecătoria Brașov, se află în concurs cererile formulate de 5 judecători, respectiv, domnul Juncu Ioan Horia (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 1 lună vechime la instanță și 6 ani și 3 luni vechime în grad de judecătorie) de la Judecătoria Făgăraș, doamna Bucur Brînză Bianca Ioana (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 1 an și 11 luni vechime la instanță și 5 ani și 3 luni vechime în grad de judecătorie) de la Judecătoria Sfântu Gheorghe, doamna judecător Balca Florentina (4 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, în instanță și vechime în grad de judecătorie) de la Judecătoria Gheorgheni, doamna Hăntuție Iulia Cristiana (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, în instanță și vechime în grad de judecătorie) de la Judecătoria Ploiești și domnul judecător Moldoveanu Mitruț Cosmin (4 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, în instanță și vechime în grad de judecătorie) de la Judecătoria Deva.

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Juncu Ioan Horia, alături de cererile formulate de magistrații menționați, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Secția pentru judecători reține că toți cei 5 judecători au invocat motive de ordin personal similare, astfel că la analiza solicitărilor de transfer nu vor fi avute în vedere criteriile prevăzute de art. 192 lit.h)-j) din Legea nr.303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanțelor de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea curților de apel, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă de transferuri, se impune admiterea cererilor formulate de doamna judecător Bucur Brînză Bianca Ioana, de la Judecătoria Sfântu Gheorghe și de doamna judecător Balca Florentina, de la Judecătoria Gheorgheni.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere, cu precădere că instanțele de la care au solicitat transferul doamnele Judecător Bucur Brînză Bianca Ioana și Balca Florentina înregistrează un volum de activitate situat semnificativ sub media națională, în timp ce la Judecătoria Făgăraș, instanța de la care a solicitat transferul domnul judecător Juncu Ioan Horia, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice și din avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Făgăraș, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Brașov, volumul de activitate la această instanță se situează peste media națională, în condițiile în care, din schema de 10 posturi de judecător (ocupate efectiv 9 posturi), un judecător va intra în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, iar, în situația vacantării postului domnului judecător Juncu Ioan Horia, situația va fi una deosebit de grea la nivelul instanței, întrucât ar trebui să se desființeze completul acestuia și să se împartă dosarele la celelalte completuri care judecă în materie civilă, în perioada următoare neexistând posibilitatea ocupării unui post la Judecătoria Făgăraș.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Juncu Ioan Horia în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătoriei, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători specializați în materie civilă, a căror experiență este redusă, situație care va crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătoriei, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Or, în mod constant, Secția pentru judecători a apreciat că, din dispozițiile art. 192 din

Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, rezultă fără dubiu faptul că ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, nu doar la motivele de ordin personal, ci și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Juncu Ioan Horia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Făgăraș la Judecătoria Brașov, formulată de domnul judecător **JUNCU IOAN HORIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință

Judecător **Daniel GRADINARU**

