



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 308

din 30 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 09.01.2024, domnul **GAÎȚA DUMITRU-LUCIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea cererii, domnul procuror Gaița Dumitru-Lucian a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul

A mai arătat solicitantul că în cursul carierei și-a exercitat activitatea atât pe sectorul judiciar, cât și pe sectorul de urmărire penală (supraveghere și urmărire penală proprie), având experiență în ambele domenii, astfel încât există posibilitatea și are disponibilitatea de a fi desemnat pe oricare dintre aceste sectoare, precizând că este la a doua cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869/DRUO/1519/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă

posturile vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 23.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 04.01.2024 – 10.01.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Gaița Dumitru-Lucian are o vechime de 5 ani în funcția de procuror, dintre care un an și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 3 posturi de execuție), este ocupat un post de execuție, fiind vacante postul de conducere și 2 posturi de execuție, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 455, comparativ cu media națională de 1889, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 341, comparativ cu media națională de 1212.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 5 posturi de execuție), este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1582, comparativ cu media națională de 1889, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1318, comparativ cu media națională de 1212.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a exprimat punct de vedere favorabil transferului domnului procuror Gaița Dumitru-Lucian, având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului antereferit.

Secția mai reține că Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Gaița Dumitru-Lucian, având în vedere că, la data de 18.01.2024, Președintele României a emis Decretul nr. 84, prin care s-a dispus eliberarea din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Zărnești a doamnei Gaita Elena Smaranda, astfel încât, în cazul admiterii cererii de transfer a domnului procuror Gaita Dumitru Lucian, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia ar deveni vacante toate cele 4 posturi de procuror, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere, în esență, experiența

profesională a solicitantului și disponibilitatea manifestată în mod repetat de a activa pentru o perioadă îndelungată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, aducând un plus de stabilitate și eficiență activității curente a unității, în condițiile în care 3 din cei 5 procurori care activează la acest moment au formulat cereri de transfer la alte unități de parchet și s-a dispus numirea în funcția de judecător a unui procuror, context în care transferul domnului procuror Gaita Dumitru-Lucian ar preîntâmpina un eventual dezechilibru, cauzat de vacantarea posturilor de procuror antereferite.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru procurori reține, alături de vechimea domnului procuror Gaita Dumitru-Lucian și motivele invocate de solicitant în susținerea cererii de transfer, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de unitățile de parchet implicate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate. Astfel, motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri nu pot prevala față de interesele unității de parchet la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare funcționării.

În raport de considerentele de mai sus, deși constată că volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe s-a situat peste cel înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia în perioada de referință analizată, fără a ignora motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este posibilă aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment.

Astfel, în concret, Secția observă că transferul domnului procuror Gaita Dumitru-Lucian este de natură a conduce la blocarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Sinaia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, formulată de domnul procuror **GAITA DUMITRU-LUCIAN**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 308/30.01.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Cabinet Vicepreședinte
Prof. univ. dr. ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011