

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 252**

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **RUSU OCTAV**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

În motivarea cererii, domnul procuror Rusu Octav a arătat că a fost numit în funcția de procuror definitiv în cadrul parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș la data de 23.04.2021, unde și-a desfășurat activitatea până la finalul anului 2022. În acea perioadă, domnul procuror menționează

Domnul Rusu Octav menționează

că în luna ianuarie 2023 a obținut transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Rusu Octav are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria, o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 11 luni și își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda de 1 an și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacant un post de execuție.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1891, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1350,71, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu

Mureș, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 14 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș sunt utile pentru transfer 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1929,69, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1475,65, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda a transmis un aviz nefavorabil transferului, menționând că domnul procuror Rusu Octav are o vechime redusă în cadrul unității de parchet, are în supraveghere un număr ridicat de structuri de poliție, iar admiterea cererii de transfer ar afecta în mod semnificativ activitatea de urmărire penală din cadrul unității de parchet. Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, considerând că admiterea cererii ar fi de natură să dezechilibreze capacitatea operațională a Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a transmis un aviz favorabil transferului, raportat la numărul de posturi vacante existente la nivelul acestei unități și la încărcătura ridicată de dosare. Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a transmis un punct de vedere favorabil transferului domnului procuror Rusu Octav, invocând aceleași argumente.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda au solicitat transferul la alte unități de parchet, respectiv, domnul Cioban Vasile-Călin (13 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, 9 ani și 10 luni vechime la parchet și 4 ani vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, domnul Florea Radu (11 ani vechime în funcția de procuror, 11 ani vechime la parchet și 1 an vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, domnul Cepoi Alexandru-Bogdan (3 ani și 7 luni vechime în funcția de procuror și 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, doamna Tudoroniua Mara-Teodora (5 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror și 10 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca și domnul Rusu Octav (5 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror și 1 an și 2 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda acordate cererilor celor 5 procurori, precum și punctele de vedere exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Secția pentru procurori constată că unitatea de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un volum de activitate ridicat, media dosarelor de soluționat pe procuror depășind media națională. De asemenea, având în vedere schema redusă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, unitate la care este deja vacant 1 post de procuror, Secția pentru procurori apreciază că menținerea justului echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la parchetul de la care s-a solicitat transferul – și interesul legitim privat al solicitanților se poate realiza în condițiile aprobării unui singur transfer.

În aceste condiții, Secția pentru procurori va analiza concomitent cererile formulate de cei 5 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația parchetelor implicate în prezenta procedură, cât și la



criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Din analiza cererilor de transfer formulate de cei 5 procurori, în raport de criteriile legale antereferite, văzând, totodată, și punctele de vedere ale unităților de parchet implicate, Secția pentru procurori apreciază că este prioritar transferul domnului procuror Florea Radu la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Astfel, în ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru procurori observă că, spre deosebire de cererile domnului Florea Radu, doamnei Tudoroniș Mara-Teodora și domnului Rusu Octav, cererile domnului Cioban Vasile-Călin și domnului Cepoi Alexandru-Bogdan nu conțin în concret motive de ordin personal care să atragă analizarea solicitărilor acestora din urmă și din perspectiva criteriilor prevăzute la art. 192 lit. h) - j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, dintre procurorii care au invocat motive de ordin personal/familial, respectiv domnul Florea Radu, doamna Tudoroniș Mara-Teodora și domnul Rusu Octav, Secția pentru procurori reține că domnul Florea Radu are cele mai mari vechimi în funcție și la parchet. Pe de altă parte, distanța dintre domiciliul și localitatea în care își desfășoară magistrația antereferiți activitatea se poate parcurge aproximativ în același interval de timp, respectiv 1 oră, astfel că sunt similare dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng în același fel la cei 3 magistrați atât în plan personal/familial, cât și în plan profesional.

Secția pentru procurori mai reține că, în baza criteriului privind volumul de activitate al parchetelor implicate, ar părea prioritară cererea domnului procuror Rusu Octav, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, însă, în favoarea cererii domnului procuror Florea Radu este incident criteriul privind posturile vacante și temporar vacante la parchetele la care s-au solicitat transferurile, întrucât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, pe lângă cele 3 posturi vacante, sunt 5 posturi temporar vacante, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, pe lângă cele 4 posturi vacante, este temporar vacant doar 1 post.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori apreciază că, în vederea menținerii unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda - și interesul privat al domnului procuror Rusu Octav, nu este oportună admiterea cererii de transfer, o astfel de măsură fiind de natură a afecta în mod semnificativ desfășurarea în bune condiții a activității unității de parchet.

Secția pentru procurori reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizarea cererilor de transfer trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.



Astfel, în situația mai sus expusă, prin transferul domnului procuror Rusu Octav nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al acestuia, întrucât prin admiterea cererii de transfer s-ar ajunge la destabilizarea activității unității de parchet de la care acesta provine.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată de domnul procuror Rusu Octav.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, formulată de domnul procuror **RUSU OCTAV**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

