

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 172

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 23.12.2023, domnul **SIMA IOAN RĂZVAN**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin personal, învederând că

A precizat că în mod

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile unităților de parchet la care a solicitat transferul, în funcție de necesitățile acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Sima Ioan Răzvan are o vechime de 5 ani în funcția de procuror, din care 1 an și 7 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 27 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 19 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 8 posturi de execuție. Dintre posturile vacante de execuție, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt temporar vacante 5 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2590, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1554, comparativ cu media națională de 1211.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție) și 3 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție. Totodată, este ocupat pe perioadă nedeterminată 1 post temporar vacant dintre cele pentru care s-a aprobat ocuparea, în condițiile legii, astfel că sunt vacante și utile pentru transfer un număr de 2 posturi de procuror. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt temporar vacante 7 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1976, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1537, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție. Totodată, sunt ocupate pe perioadă nedeterminată 2 posturi temporar vacante dintre cele pentru care s-a aprobat ocuparea, în condițiile legii, astfel că sunt vacante și utile pentru transfer un număr de 3 posturi de procuror. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt temporar vacante 6 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2425, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 1 post de conducere și 34 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1808, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1368, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție) și 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 21



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1953, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1577, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție) și 4 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2175, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2039, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție) și 2 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2249, comparativ cu media națională de 1888, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1706, comparativ cu media națională de 1211.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul procuror Sima Ioan Răzvan, având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la acest parchet și faptul că 14 procurori asigură în mod efectiv activitatea parchetului, deși schema prevede un număr de 30 de posturi. S-a precizat că gradul de ocupare a schemei va scădea prin vacantarea a 3 posturi de procuror prin valorificarea, de către titularii acestora, a rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție.

Avize negative au fost transmise și de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, în timp ce, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul procuror Sima Ioan Răzvan, având în vedere împrejurarea că la această unitate de parchet există două posturi vacante, iar

ocuparea acestora este imperios necesară în considerarea volumului de activitate înregistrat la acest parchet.

În raport de volumul semnificativ de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a transmis un punct de vedere negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror Sima Ioan Răzvan, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a precizat că lasă în sarcina Secției pentru procurori aprecierea asupra oportunității admiterii solicitării de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța au formulat cereri de transfer, respectiv doamna Pop Alexandra, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov; domnul Sima Ioan Razvan, care a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 1, 5, 3 sau 6 București; doamna Dănilă Ioana, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași și domnul Platon Mihai, care a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 5, 2, 3, 4 sau 6 București.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru procurori constată că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment, corelativ cu admiterea unei cereri de transfer la acest parchet.

Cu titlu preliminar, Secția observă că la toate unitățile implicate, menționate mai sus, volumul de activitate s-a situat semnificativ peste media națională în perioada de referință analizată, cu excepția Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași, la care volumul s-a situat în apropierea mediei naționale, precum și faptul că ponderea cea mai scăzută a posturilor de procuror ocupate raportat la schema de personal se înregistrează la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, observând și faptul că în actuala sesiune este oportună admiterea unei cereri de transfer la această unitate de parchet, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că se impune transferul doamnei procuror Pop Alexandra la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, în considerarea deficitului major de personal de la unitatea menționată, a motivelor invocate în susținerea cererii de transfer și vechimii la unitatea de la care s-a solicitat transferul, precum și a faptului că este singura cerere avizată favorabil de toate unitățile implicate, reținând totodată aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate cu privire la cele 4 cereri antereferite, neputând ignora rolul însemnat al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul unităților din circumscripție, apreciind că prin măsura menționată este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantei, detaliat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

În ceea ce privește cererea formulată de domnul procuror Sima Ion Răzvan, reținând motivele invocate, Secția este conștientă de faptul că un eventual transfer la unitățile de parchet din municipiul București ar fi de natură să înlăture inconveniente pe care le întâmpină



solicitantul din cauza distanței între localitatea de domiciliu și localitatea unde-și desfășoară activitatea, însă, față de situația dificilă cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța în ceea ce privește gradul efectiv de ocupare a schemei, aspect în raport cu care vacantarea a mai mult de 1 post de procuror apare ca inoportună, Secția pentru procurori apreciază că interesul legitim al domnului procuror nu poate prevala, la acest moment, față de interesul public privind asigurarea resurselor umane în vederea bunei funcționări a unităților de parchet.

În raport de cele de mai sus, luând în considerare avizul negativ transmis de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța și punctul de vedere nefavorabil transferului formulat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, observând și faptul că vechimile în funcție și la unitatea de parchet la care activează solicitantul sunt inferioare celor ale doamnei procuror Pop Alexandra, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul procuror Sima Ioan Răzvan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul procuror **SIMA IOAN RĂZVAN**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 172/23.01.2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Cabinetul Jurorilor Penali ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011