

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 767****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **DUMBRAVĂ ANDREEA-MARIA**, judecător la Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 5, 4 și 6 București.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria a arătat că,

De asemenea, solicitanta a arătat că efectuează naveta zilnic pe o distanță de 130 km dus-întors, care durează între 2 ore și jumătate – 3 ore. Mai mult, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, completul ar putea fi preluat de către judecătorul care urmează a fi repartizat la Judecătoria Oltenița, în urma exprimării opțiunilor aferente concursului de admitere în magistratură, care este actualmente în curs.

Totodată, doamna judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a fi repartizată la oricare dintre secțiile sau, după caz, la completurile specializate ale instanței la care solicită transferul, în funcție de cerințele instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dumbravă Andreea-Maria are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Oltenița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oltenița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 8 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere directă în magistratură organizat în perioada februarie 2024 – iulie 2024. Totodată, la această instanță, sunt 6 posturi temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Oltenița, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2335,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1530,8, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2



Judecătorii sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oltenița și Curtea de Apel București au comunicat aviz, respectiv punct de vedere nefavorabile, având în vedere deficitul de personal și instabilitatea resursei umane, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 5 București au emis avize favorabile.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității Judecătoriei Sectorului 1 București, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sectorului 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2



București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite

cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia, având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători din cadrul Judecătoriei Oltenița au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, domnul judecător Ciuciu Daniel (13 ani și 9 luni vechime în magistratură, 4 luni vechime în funcția de judecător și la instanță și 7 ani și 9 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Călărași, domnul judecător Antaloe Ovidiu (6 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 5, 4 și 6 București, și doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria (4 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 5, 4 și 6 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Oltenița, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere deficitul mare de personal cu care se confruntă Judecătoria Oltenița, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și efectele negative ale fluctuației de personal la această instanță, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult peste media națională. De asemenea, Secția are în vedere că de la Judecătoria Oltenița au solicitat transferul 3 judecători, iar, în ipoteza admiterii celor 3 cereri, instanța ar urma să funcționeze efectiv cu doar 2 judecători, ceea ce ar cauza disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

În acest context, în urma analizării celor 3 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria



Oltenița, respectiv cel al domnului judecător Ciuciu Daniel, având în vedere numărul posturilor vacante la instanțele la care s-a solicitat transferul, întrucât la Tribunalul Călărași, instanța la care a solicitat transferul domnul judecător Ciuciu Daniel, schema este ocupată în procent de doar 70%, sub procentul de ocupare a schemelor Judecătoriilor Sectoarelor 1-6 București, la care au solicitat transferul domnul judecător Antaloae Ovidiu și doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria.

În continuare, Secția reține faptul că cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria a fost avizată nefavorabil de Curtea de Apel București, în timp ce celelalte două solicitări au obținut avize favorabile din partea tuturor instanțelor implicate în procedura de transfer.

În plus, în ceea ce privește aprobarea solicitării de transfer formulată de domnul judecător Ciuciu Daniel, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că acesta are gradul profesional de curte de apel și o vechime de 7 ani și 9 luni în gradul profesional de tribunal, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Călărași, Secția civilă, respectiv cu acordarea posibilității solicitantului de a valorifica gradul profesional obținut prin promovarea la instanța superioară.

Secția nu poate ignora nici dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele la care s-a solicitat transferul, având în vedere că pentru Tribunalul Călărași au fost formulate 3 cereri de transfer pentru 5 posturi, în timp ce pentru instanțele la care au solicitat transferul domnul judecător Antaloae Ovidiu și doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în prezenta etapă fiind formulate peste 60 de cereri de transfer pentru fiecare dintre instanțele de sector.

Totodată, reținând că încărcătura cauzelor/judecător la Tribunalul Călărași s-a situat peste media națională la nivelul tribunalelor, în timp ce la instanțele de sector încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, văzând și schemele de personal ale acestor instanțe, și ținând cont de complexitatea cauzelor la fiecare dintre cele două grade de jurisdicție, Secția pentru judecători apreciază că, pentru o optimă gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel București, în prezenta etapă se impune transferul domnului Ciuciu Daniel de la Judecătoria Oltenița la Tribunalul Călărași.

De altfel, Secția pentru judecători observă că postul temporar vacant al domnului judecător Ciuciu Daniel, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului antereferit, se va putea ocupa prin alte modalități prevăzute de lege. Mai mult, Secția observă că măsura antereferită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizat domnul judecător.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Dumbravă Andreea-Maria de la Judecătoria Oltenița la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 5, 4 și 6 București, Secția apreciază că echilibrul între interesul personal al titularului cererii de transfer, respectiv

desfășurarea activității în apropierea domiciliului său, și interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea referitoare la asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări nu poate fi menținut prin admiterea acestei cereri.

În raport de aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Oltenița la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 5, 4 și 6 București, formulată de doamna judecător **DUMBRĂVĂ ANDREEA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință

Judecător Dănie GRĂDINARU

