

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 761

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **TRANDAFIR LAURA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Călărași.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că are cea mai mare vechime la Judecătoria Slobozia dintre magistrații care solicită transferul. În ceea ce privește specializarea, precizează că Judecătoria Slobozia nu este organizată pe secții, specializare existând doar la nivelul completelor și că a soluționat predominant cauze în materie civilă (în sens larg) și cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți. Doamna judecător își exprimă disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul în completurile specializate în materie civilă, menționând, totodată, că activitatea Judecătoriei Slobozia nu va fi perturbată de transferul său, având în vedere că din aprilie 2024 urmează să vină la această instanță 3 judecători, în urma susținerii concursului de admitere directă în magistratură.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a precizat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Trandafir Laura-Mihaela are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 8 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Slobozia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9 posturi (6 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre acestea doar 2 posturi fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.



La Judecătoria Slobozia, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1796,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1028,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Călărași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada februarie 2024 – iulie 2024. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante. La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post.

La Judecătoria Călărași, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1599,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1173, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Călărași a emis aviz favorabil transferului doamnei judecător, în timp ce Judecătoria Slobozia a transmis aviz nefavorabil transferului. De asemenea, Curtea de Apel București a emis punct de vedere nefavorabil, având în vedere nevoile instanței de la care se solicită transferul, deficitul cronic de judecători și volumul de activitate.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Slobozia a invocat deficitul de personal de la această instanță.

Președintele Judecătoriei Călărași a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi vacante și temporar vacante, iar transferul doamnei judecător ar conferi stabilitate, având în vedere domiciliul său. Mai mult, s-a invocat dificultatea navetei zilnice, precum și reducerea cheltuielilor efectuate cu plata chiriei doamnei judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători de la Judecătoria Slobozia au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 1 judecător a solicitat transferul la Tribunalul Ialomița, respectiv doamna Neagu Georgeta-Claudia (10 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 1 lună vechime la instanță și 2 ani vechime în grad de tribunal), 1 judecător a solicitat transferul la Judecătoria Călărași, respectiv doamna judecător Trandafir Laura-Mihaela (5 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), 1 judecător a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, respectiv doamna judecător Clinciu Ana-Maria (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), iar 2 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, respectiv doamna judecător Neagu Irina Ioana (4 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) și domnul judecător Iordache Iulian (4 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță).

Față de numărul posturilor vacante la Judecătoria Slobozia, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 5 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță s-a situat peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul doar a doi judecători de la Judecătoria Slobozia se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Judecătoria Slobozia, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această



etapă, se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de doamna judecător Neagu Georgeta-Claudia, cât privește transferul la Tribunalul Ialomița, și de doamna judecător Neagu Irina Ioana, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

În susținerea acestei concluzii, Secția reține, în primul rând, faptul că două cereri de transfer au fost avizate nefavorabil de Curtea de Apel București, respectiv cele ale doamnelor judecător Clinciu Ana-Maria și Trandafir Laura-Mihaela, în timp ce celelalte solicitări au obținut avize favorabile din partea tuturor instanțelor implicate în procedura de transfer.

În al doilea rând, în ceea ce privește solicitările de transfer formulate de doamnele judecător Neagu Georgeta-Claudia și Neagu Irina Ioana, Secția apreciază că acestea sunt prioritare deoarece, alături de avizele favorabile exprimate de Judecătoria Slobozia, precum și de instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt determinante specializările acestora care concordă cu acelea ale secțiilor la care se solicită transferul.

În plus, în ceea ce privește aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător Neagu Georgeta Claudia, Secția pentru judecătoria are în vedere și faptul că aceasta are vechimea cea mai mare în funcția de judecător, comparativ cu ceilalți solicitanți, având și o vechime de 2 ani în gradul profesional de tribunal, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Ialomița, Secția civilă, respectiv cu acordarea posibilității solicitantei de a valorifica gradul profesional obținut prin promovarea la instanța superioară.

În al treilea rând, referitor la transferul doamnei judecător Neagu Irina Ioana de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Sectorului 5 București, alături de motivele personale invocate, legate de Secția pentru judecătoria are în vedere faptul că sunt mai multe locuri utile pentru transfer la Judecătoria Sectorului 5 la Secția civilă, corespunzătoare specializării doamnei judecător.

Referitor la transferul doamnei judecător Trandafir Laura-Mihaela de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Călărași, având în vedere și faptul că, în prezenta etapă, nu au fost formulate solicitări de transfer de la alte instanțe la Judecătoria Slobozia, văzând și punctul de vedere al Curții de Apel București, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor superioare în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor arondate, precum și faptul că motivele invocate de magistratul antementionat în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,
prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Călărași,
formulată de doamna judecător **TRANDAFIR LAURA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011