

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 754**

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, domnul **CIUCIUR DANIEL**, judecător la Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la Tribunalul Călărași sau la Judecătoria Călărași.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că își desfășoară activitatea în cadrul instanței la care solicită transferul, apreciind că s-a integrat pe deplin în colectiv. De asemenea, domnul judecător a menționat dificultatea navetei dintre localitatea de domiciliu și Judecătoria Oltenița, învederând că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ciuciu Daniel are o vechime în magistratură de 13 ani și 9 luni, dintre care 4 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Călărași și 7 ani și 9 luni în grad profesional de tribunal, iar începând cu data de 03.01.2024 este delegat la Tribunalul Călărași.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oltenița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 8 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere directă în magistratură organizat în perioada februarie 2024 – iulie 2024. Totodată, la această instanță, sunt 6 posturi temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Oltenița, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2335,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1530,8, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Călărași, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 6 posturi. Totodată, 1 post este temporar vacant, iar funcția de președinte secție civilă este ocupată prin delegare. De asemenea, 6 judecători sunt delegați la Tribunalul Călărași.



La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 5 posturi.

În anul 2023, la Tribunalul Călărași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 626,3, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 403,2, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Călărași, instanță la care s-a solicitat transferul, de asemenea, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere directă în magistratură organizat în perioada februarie 2024 – iulie 2024. Totodată, la această instanță, sunt 2 posturi temporar vacante. La Judecătoria Călărași, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post.

La Judecătoria Călărași, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1599,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1173, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările ulterioare, Tribunalul Călărași și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere favorabile transferului domnului judecător în cadrul tribunalului, în timp ce Judecătoria Oltenița și Judecătoria Călărași au lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele Tribunalului Călărași a învederat situația critică în care se află Secția civilă a acestei instanțe, în cadrul căreia își desfășoară activitatea domnul judecător, dar și îndeplinirea cu celeritate a atribuțiilor de către domnul Ciuciu Daniel.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători din cadrul Judecătoriei Oltenița au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, domnul judecător Cluciu Daniel (13 ani și 9 luni vechime în magistratură, 4 luni vechime în funcția de judecător și la instanță și 7 ani și 9 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Călărași, domnul judecător Antaloae Ovidiu (6 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 5, 4, 6, 2 și 3 București, și doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria (4 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 5, 4 și 6 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Oltenița, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere deficitul mare de personal cu care se confruntă Judecătoria Oltenița, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și efectele negative ale fluctuației de personal la această instanță, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult peste media națională. De asemenea, Secția are în vedere că de la Judecătoria Oltenița au solicitat transferul 3 judecători, iar, în ipoteza admiterii celor 3 cereri, instanța ar urma să funcționeze efectiv cu doar 2 judecători, ceea ce ar cauza disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările, de a acorda termene rezonabile în dosare și de a motiva soluțiile pronunțate.

În acest context, în urma analizării celor 3 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția



pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Oltenița, respectiv cel al domnului judecător Ciuciur Daniel, având în vedere numărul posturilor vacante la instanțele la care s-a solicitat transferul, întrucât la Tribunalul Călărași, instanța la care a solicitat transferul domnul judecător Ciuciur Daniel, schema este ocupată în procent de doar 70%, sub procentul de ocupare a schemelor Judecătoriilor Sectoarelor 1-6 București, la care au solicitat transferul domnul judecător Antaloae Ovidiu și doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria.

În continuare, Secția reține faptul că cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria a fost avizată nefavorabil de Curtea de Apel București, în timp ce celelalte două solicitări au obținut avize favorabile din partea tuturor instanțelor implicate în procedura de transfer.

În plus, în ceea ce privește aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul judecător Ciuciur Daniel, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că acesta are gradul profesional de curte de apel și o vechime de 7 ani și 9 luni în gradul profesional de tribunal, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Călărași, Secția civilă, respectiv cu acordarea posibilității solicitantului de a valorifica gradul profesional obținut prin promovarea la instanța superioară.

Secția nu poate ignora nici dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele la care s-a solicitat transferul, având în vedere că pentru Tribunalul Călărași au fost formulate 3 cereri de transfer pentru 5 posturi, în timp ce pentru instanțele la care au solicitat transferul domnul judecător Antaloae Ovidiu și doamna judecător Dumbravă Andreea-Maria se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, în prezenta etapă fiind formulate peste 60 de cereri de transfer pentru fiecare dintre instanțele de sector.

Totodată, reținând că încărcătura cauzelor/judecător la Tribunalul Călărași s-a situat peste media națională la nivelul tribunalelor, în timp ce la instanțele de sector încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, văzând și schemele de personal ale acestor instanțe, și ținând cont de complexitatea cauzelor la fiecare dintre cele două grade de jurisdicție, Secția pentru judecători apreciază că, pentru o optimă gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel București, în prezenta etapă se impune transferul domnului Ciuciur Daniel de la Judecătoria Oltenița la Tribunalul Călărași.

De altfel, Secția pentru judecători observă că postul temporar vacant al domnului judecător Ciuciur Daniel, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului antereferit, se va putea ocupa prin alte modalități prevăzute de lege. Mai mult, Secția observă că măsura antereferită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizat domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (6 voturi DA, 1 vot NU, 1 vot nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **CIUCIUR DANIEL** de la Judecătoria Oltenița la Tribunalul Călărași, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință

Judecător Daniel GRĂBÎNARU

