



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 728

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, domnul **MANDOC DUMITRU** judecător la Judecătoria Avrig, a solicitat transferul la Judecătoria Săliște, la orice secție.

În motivarea cererii, domnul judecător a învederat că orașul Săliște se află la o distanță Totodată, a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali al parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Mandoc Dumitru are gradul profesional de judecătorie, o vechime în magistratură de 4 ani și 3 luni, dintre care 4 luni la Judecătoria Avrig.

Domnul judecător Mandoc Dumitru a fost numit din funcția de procuror în funcția de judecător la Judecătoria Avrig, începând cu data de 08.12.2023.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Avrig, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 3 posturi, 1 post fiind vacant și indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Avrig, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1607,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1125, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Săliște, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar unul este util pentru transfer în prezenta sesiune.

La Judecătoria Săliște, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1220, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 701,5,



comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Avrig și Curtea de Apel Alba Iulia au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Judecătoria Săliște a comunicat aviz favorabil transferului domnului judecător.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Avrig este motivat de schema incompletă de judecători și de încărcătura, în creștere, a instanței. S-a mai arătat că judecătoria a funcționat cu 1-2 judecători din 4, fapt ce a determinat creșterea activității pe judecător și a stocului de dosare la finele anului 2023, aspect în curs de remediere în condițiile în care, din decembrie 2023, la Judecătoria Avrig a fost numit domnul judecător Mandoc Dumitru.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Săliște a arătat că instanța funcționează cu un număr de 2 judecători dintr-o schemă de 4 posturi, în contextul în care volumul de activitate al instanței a fost în creștere. Se apreciază că transferul domnului judecător ar asigura stabilitatea posturilor, având în vedere că aceasta are domiciliul în Sibiu, la o distanță de aproximativ 20 km de sediul instanței.

La exprimarea avizului nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a avut în vedere că Judecătoria Avrig funcționează cu 3 judecători dintr-o schemă de 4 judecători, învederând că transferul unuia sau mai multor judecători s-ar răsfrânge negativ asupra activității instanței, în condițiile în care aceasta a înregistrat în anul anterior o creștere a volumului de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului judecător Mandoc Dumitru de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Săliște.

Astfel, Secția pentru judecatori are în vedere schema mică a instanței de la care se solicită transferul, care, în raport de încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la nivelul anului 2023, apare, la acest moment, ca fiind subdimensionată.

Prin urmare, în acord cu avizul și punctul de vedere comunicate de Judecătoria Avrig și Curtea de Apel Alba Iulia, se reține că admiterea cererii domnului judecător ar crea disfuncționalități grave în activitatea instanței de la care se solicită transferul, prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în condițiile în care în activitate ar rămâne doar 2 judecatori.

Secția mai reține că transferul domnului judecător Mandoc Dumitru nu este oportun nici în raport de criteriul privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și al instanței la care se solicită transferul, având în vedere că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Avrig s-a situat semnificativ peste media națională și, implicit, cu mult peste încărcătura cauzelor/judecător a Judecătoriei Săliște, instanță cu o încărcătură de cauze/judecător sub media națională.

Totodată, Secția reține vechimea mică la instanță a domnului judecător, de numai 4 luni, acesta fiind numit din funcția de procuror în cea de judecător în considerarea volumului ridicat de activitate al Judecătoriei Avrig (conform Hotărârii nr. 1802/27.06.2023 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii), în raport de care este necesară completarea schemei de judecatori.

Față de cele expuse, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Săliște formulată de domnul judecător Mandoc Dumitru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,
prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Săliște,
formulată de domnul judecător **MANDOC DUMITRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

