

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 727****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **GLIGOR GEORGIANA** judecător la Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Săliște (prima opțiune) sau la Judecătoria Sibiu (a doua opțiune), la orice secție.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale.

Astfel, doamna judecător a arătat că

iar solicitarea de transfer are în vedere

Totodată, doamna judecător a arătat că

Sub acest aspect, doamna judecător a mai arătat că în

În ceea ce privește situația instanței de la care solicită transferul, doamna judecător a arătat că schema este completă, aprobarea cererii sale nefiind de natură a afecta interesul public privind buna funcționare a instanțelor judecătorești și ar satisface interesul său personal, respectiv

A mai precizat doamna judecător că a soluționat atât cauze civile, cât și cauze penale, fiind titulara unui complet de judecată mixt, astfel că ar putea activa pe un complet similar în cadrul Judecătoriei Săliște sau pe un complet de judecată specializat în cadrul Judecătoriei Sibiu.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Gligor Georgiana are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcția de judecător și la instanță 4 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt



ocupate.

La Judecătoria Sighișoara, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2091,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1324,8, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Săliște, instanța la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar unul este util pentru transfer în prezenta sesiune.

La Judecătoria Săliște, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1220, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 701,5, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele utile pentru transfer, unul la Secția civilă și unul la Secția penală. Totodată, două posturi sunt temporar vacante și ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1328,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,6, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sighișoara și Curtea de Apel Târgu Mureș au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile transferului. Totodată, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Săliște și Curtea de Apel Alba Iulia au comunicat avize și puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător.

La acordarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Sighișoara s-a avut în vedere încărcătura medie pe judecător, mai mare cu aproximativ jumătate față de încărcătura medie pe țară. De asemenea, s-a avut în vedere că, în primul trimestru al anului curent, numărul de cauze nou intrate a înregistrat o creștere față de aceeași perioadă a anului trecut.

În ceea ce privește situația de personal, s-a arătat că 2 colegi judecători au început activitatea de numai 2 săptămâni și urmează să participe la cursuri de formare profesională.

Prin urmare, se apreciază că transferul doamnei judecător ar avea consecințe negative asupra calității actului de justiție.

În punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Târgu Mureș s-a arătat că, deși toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Sighișoara sunt ocupate, 2 posturi sunt ocupate de judecători recent numiți în magistratură care au obligația de a participa la cursurile de formare profesională. Pe de altă parte, s-a arătat că doamna judecător Gligor Georgiana are o vechime la instanța de la care se solicită transferul de 4 ani, însă a funcționat



efectiv la instanță numai o perioadă de aproximativ 2 ani și 6 luni, în perioada 9 iunie 2021 – 15 martie 2023 aflându-se în concediu pentru creșterea copilului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Săliște a arătat că instanța funcționează cu un număr de 2 judecători dintr-o schemă de 4 posturi, în contextul în care volumul de activitate al instanței a fost în creștere. Se apreciază că transferul doamnei judecător ar asigura stabilitatea posturilor, având în vedere că aceasta are domiciliul în Sibiu, la o distanță de aproximativ 20 km de sediul instanței.

În motivarea avizului favorabil cererii de transfer, președintele Judecătoriei Sibiu a arătat că volumul de activitate al instanței a crescut în anul 2023 cu 1126 dosare, ajungând la 17459 dosare nou înregistrate la finalul anului 2023 (10%), crescând totodată și complexitatea dosarelor de la 76600 de puncte la 93000 puncte. S-a mai învederat că numărul de dosare nou înregistrate pe rolul Judecătoriei Sibiu, de la începutul anului 2024 la zi, a fost în creștere semnificativă față de aceeași perioadă a anului 2023, de la 5245 dosare la 6109 dosare noi, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Deși schema instanței a devenit completă în luna mai 2023 odată cu venirea a 8 judecători definitiv, la începutul anului 2024 numărul de judecători care își desfășurau efectiv activitatea în cadrul instanței era de 17 judecători dintr-o schemă de 25. Așadar, la acest moment, deși sunt vacante doar două posturi de judecător, 2 posturi sunt temporar vacante.

Avizului favorabil al Curții de Apel Alba Iulia are în vedere încărcătura Judecătoriei Săliște, în creștere de la an la an, precum și faptul că instanța a funcționat o perioadă lungă de timp cu un singur judecător. Se apreciază că admiterea transferului la Judecătoria Săliște va asigura stabilitate, ceea ce va contribui la o mai bună desfășurare a activității instanței.

În ceea ce privește transferul la Judecătoria Sibiu, punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Alba Iulia este motivat de faptul că Judecătoria Sibiu a înregistrat o creștere cu 10% a volumului de activitate, fiind instanța cu volumul cel mai mare de activitate din raza curții, în condițiile în care sunt 2 posturi vacante de judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Gligor Georgiana.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere schema mică a instanței de la care se solicită transferul, care, în raport de încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la nivelul anului 2023, apare, la acest moment, ca fiind subdimensionată. În aceste condiții, deși schema Judecătoriei Sighișoara apare ca fiind completă, în acord cu avizul și punctul de vedere comunicate de Judecătoria Sighișoara și Curtea de Apel Târgu Mureș, se reține că admiterea cererii doamnei judecător ar crea disfuncționalități grave în activitatea instanței de la care se solicită transferul prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Secția mai reține că transferul doamnei judecător Gligor Georgiana nu este oportun nici în raport de criteriul privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, având în vedere că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Sighișoara s-a situat semnificativ peste media națională și, implicit, cu mult peste încărcătura cauzelor/judecător a Judecătoriei Săliște și Judecătoriei Sibiu, instanțe cu o încărcătură de cauze/judecător sub media națională.

Dată fiind această situație, fără a ignora motivele referitoare la distanța față de domiciliu invocate de doamna judecător, Secția apreciază că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Gligor Georgiana nu se poate dispune fără o afectare semnificativă a activității instanței de la care se solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Săliște (prima opțiune) sau la Judecătoria Sibiu (a doua opțiune), formulată de doamna judecător Gligor Georgiana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Săliște (prima opțiune) sau la Judecătoria Sibiu (a doua opțiune), formulată de doamna judecător **GLIGOR GEORGIANA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

