



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 726

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **VĂLEAN RAMONA-MARIA**, judecător la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu (prima opțiune), la Judecătoria Săliște (a doua opțiune) sau la Judecătoria Alba Iulia (a treia opțiune), la orice secție.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale.

Sub aspect profesional, doamna judecător a arătat că a fost numită în funcția de judecător, în anul 2018, la Judecătoria Brezoi, instanță care s-a confruntat cu deficit de personal. A precizat că, ulterior ocupării locurilor vacante la Judecătoria Brezoi, a fost transferată la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, această judecătorie confruntându-se la rândul ei cu deficit de personal la momentul respectiv. În contextul în care în urma concursului de admitere în magistratură s-au ocupat și ultimele locuri vacante, doamna judecător solicită transferul la una dintre instanțele arătate, exprimându-și disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că

iar distanța considerabilă dintre domiciliu și sediul instanței a devenit o problemă semnificativă. Astfel, a precizat că drumul la domiciliu implică, pe de o parte, riscuri de siguranță, având în vedere că se desfășoară pe Valea Oltului (DN 7), o arteră de circulație extrem de aglomerată și cu multiple evenimente rutiere (accidente, blocaje, restricții de circulație etc), iar, pe de altă parte, timpul alocat navetei este considerabil. A învederat că, în prezent, este nevoită să parcurgă o distanță lungă pentru a ajunge acasă

iar admiterea cererii de transfer ar facilita naveta, chiar și pe distanța Sibiu – Alba Iulia, întrucât pe acest sector de drum este autostradă, ceea ce i-ar permite să ajungă foarte ușor acasă și fără riscuri prea mari. Totodată, a învederat că transferul la una



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

dintre judecătorii menționate i-ar permite

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Vălean Ramona-Maria are gradul profesional de judecătore, o vechime de 5 de ani și 8 luni în funcția de judecător, dintre care 11 luni la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 24 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La Judecătoria Râmnicu Vâlcea, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1393,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 969,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele utile pentru transfer, unul la Secția civilă și unul la Secția penală. Totodată, două posturi sunt temporar vacante și ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1328,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,6, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Săliște, instanța la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar unul este util pentru transfer în prezenta sesiune.

La Judecătoria Săliște, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1220, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 701,5, comparativ cu media națională de 998,4.

la Judecătoria Alba Iulia, instanța la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), toate cele 17 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate. Cele 2 posturi de judecător care au fost publicate ca fiind utile pentru transfer în etapa I erau temporar vacante în condițiile art. 147 din Legea nr.304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, au fost ocupate, titularii reluând activitatea la instanță.

La Judecătoria Alba Iulia, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1367,7, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 837,7, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Râmnicu Vâlcea și Curtea de Apel Pitești au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile transferului. Totodată, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Săliște, Judecătoria



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Alba Iulia și Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat avize și punct de vedere favorabile transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Râmnicu Vâlcea a arătat că, în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, 4 judecători au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 3 au solicitat transferul la Tribunalul Vâlcea.

Cu privire la situația schemei de personal, s-a arătat că, la acest moment, schema este completă. S-a menționat că pe termen scurt și mediu 3 judecători împlinesc vechimea de pensionare, iar un judecător a împlinit deja vârsta de pensionare, dar nu a formulat notificare de pensionare. Totodată, s-a precizat că un alt judecător va formula în perioada următoare cerere de intrare în concediu de maternitate. Pe de altă parte, s-a învederat că există perspective rezonabile ca la începutul anului viitor să opteze pentru Judecătoria Râmnicu Vâlcea judecători care vor susține examenul de capacitate, în prezent judecători stagiați, așa cum au comunicat deja conducerii acestei instanțe. În ceea ce privește situația Tribunalul Vâlcea, s-a arătat că din schema de personal sunt vacante 16 posturi de judecător, împrejurare față de care a fost exprimat aviz pozitiv pentru cererile de transfer la această instanță.

În schimb, în ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Vălean Ramona Maria, s-a arătat că avizarea nefavorabilă se impune în raport de împrejurarea că aceasta activează la Judecătoria Râmnicu Vâlcea de mai puțin de un an. Totodată, s-a avut în vedere că doamna judecător Vălean Ramona-Maria s-a integrat bine în colectivul instanței.

Punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Pitești este motivat de încărcătura înregistrată de Judecătoria Râmnicu Vâlcea, comparativ cu instanțele la care se solicită transferul, precum și de împrejurarea că doamna judecător a fost transferată la această instanță de mai puțin de un an.

În motivarea avizului favorabil cererii de transfer, președintele Judecătoriei Sibiu a arătat că volumul de activitate al instanței a crescut în anul 2023 cu 1126 dosare, ajungând la 17459 dosare nou înregistrate la finalul anului 2023 (10%), crescând totodată și complexitatea dosarelor de la 76600 de puncte la 93000 puncte. S-a mai învederat că numărul de dosare nou înregistrate pe rolul Judecătoriei Sibiu, de la începutul anului 2024 la zi, a fost în creștere semnificativă față de aceeași perioadă a anului 2023, de la 5245 dosare la 6109 dosare noi, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Deși schema instanței a devenit completă în luna mai 2023 odată cu venirea a 8 judecători definitiv, la începutul anului 2024 numărul de judecători care își desfășurau efectiv activitatea în cadrul instanței era de 17 judecători dintr-o schemă de 25. Așadar, la acest moment, deși sunt vacante doar două posturi de judecător, 2 posturi sunt temporar vacante.



În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Săliște a arătat că instanța funcționează cu un număr de 2 judecători dintr-o schemă de 4 posturi, în contextul în care volumul de activitate al instanței a fost în creștere. Se apreciază că transferul doamnei judecător ar asigura stabilitatea posturilor, având în vedere că aceasta are domiciliul la o distanță de aproximativ 10 km de sediul instanței.

Avizul favorabil al Judecătoriei Alba Iulia este motivat, în esență, de volumul mare de activitate al instanței. Totodată, s-a avut în vedere că, deși sunt 16 posturi de judecător ocupate, această situație este recentă, instanța confruntându-se în trecut cu un deficit de judecători. Sub acest aspect s-a învederat că un judecător din cadrul Secției penale a solicitat transferul, iar 2 judecători din cadrul Secției civile urmează să își întrerupă activitatea pentru o perioadă. S-a mai precizat că 3 dintre cei 13 judecători care activează în cadrul Secției civile sunt judecători stagiari.

Președintele Curții de Apel Alba Iulia a comunicat punct de vedere favorabil pentru toate cele 3 instanțe la care se solicită transferul, motivat, în principal, de volumul de activitate și situația schemei de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Râmnicu Vâlcea au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 3 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Vâlcea, respectiv doamna Georgescu Felicia-Carmen (27 ani și 4 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 24 ani și 11 luni vechime la instanță și 3 ani și 3 luni vechime în grad profesional, dintre care 2 ani în grad profesional de tribunal și 1 an și 3 luni în grad profesional de curte de apel), doamna Dumitrașcu Mioara (26 ani și 4 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 15 ani și 3 luni vechime la instanță și 1 an și 3 luni vechime în grad de tribunal) și domnul Lumineanu Marius-Alexandru (17 ani și 6 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 14 ani și 2 luni vechime la instanță și 8 ani și 10 luni vechime în grad de tribunal), și 1 judecător a solicitat transferul la alte judecătorii, respectiv doamna Vălean Ramona-Maria (5 ani și 8 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 10 luni vechime la instanță și 5 ani și 8 luni vechime în grad profesional).

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va admite cererile de transfer ale judecătorilor care au solicitat transferul la Tribunalul Vâlcea.

Pentru a dispune în acest sens, Secția pentru judecători are în vedere, pe de o parte, vechimile semnificative în funcție și la instanță ale celor 3 judecători care au solicitat transferul la tribunal, avizele și punctele de vedere favorabile ale instanțelor implicate, și, pe de altă parte, situația Tribunalului Vâlcea, instanță la care sunt 16 posturi vacante de judecător, măsura fiind de natură a reduce deficitul de personal cu care se confruntă această instanță.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Vălean Ramona-Maria, analizând avizele exprimate de Judecătoria Râmnicu Vâlcea și Curtea de Apel Pitești și văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că, deși, la acest moment, schema Judecătoriei Râmnicu Vâlcea este completă, instanța a funcționat o perioadă lungă de timp în condițiile unui deficit de personal accentuat. În acest context, reținând totodată că există premise pentru vacantarea permanentă sau temporară a unor posturi la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Secția apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer nu se poate realiza prin admiterea tuturor cererilor de transfer.

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat magistratului un drept la transfer, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul



instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

Totodată, în acord cu avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Vălean Ramona-Maria are o vechime de doar 10 luni la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, unde a venit prin transfer de la Judecătoria Brezoi, conform Hotărârii nr. 770/30.03.2023 a Secției.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Râmnicu Vâlcea la Judecătoria Sibiu (prima opțiune), la Judecătoria Săliște (a doua opțiune) sau la Judecătoria Alba Iulia (a treia opțiune), formulată de doamna judecător Vălean Ramona-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Râmnicu Vâlcea la Judecătoria Sibiu (prima opțiune), la Judecătoria Săliște (a doua opțiune) sau la Judecătoria Alba Iulia (a treia opțiune), formulată de doamna judecător **VĂLEAN RAMONA-MARIA**.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 726/14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011