

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 725****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, domnul **VĂDEANU FLORIN**, judecător la Judecătoria Agnita, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, la orice secție

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive personale și profesionale.

Sub aspect profesional, domnul judecător a învederat că dorește înscrierea la o catedră de drept civil, având în vedere că deține titlul de doctor în materie succesorală, precum și faptul că a activat la Judecătoria Sibiu timp de 17 ani. A precizat că are mai multe lucrări științifice publicate și apreciază că obținerea unei catedre i-ar facilita publicarea în continuare.

În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător a arătat că

zilnic, din luna octombrie 2023, aproximativ 140 km, pe ruta Sibiu – Agnita. Totodată a arătat că lucrează zilnic minim 8 ore la Judecătoria Agnita, fiind de multe ori nevoit să plece spre domiciliu după ora 18:00, naveta fiind dificilă pe timp de seară sau noapte.

A mai precizat că

Totodată, a

învederat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Vădeanu Florin are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 26 de ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 6 luni la Judecătoria Agnita.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Agnita, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 posturi, 1 post fiind vacant și disponibil. Totodată, un post este temporar vacant (ca urmare a delegării unui judecător la altă instanță) și urmează a se vacanta efectiv începând cu data de 01.06.2024, ca urmare a numirii titularului în funcția de procuror.

La Judecătoria Agnita, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1591,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 835,5, comparativ cu media națională de 998,4.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele utile pentru transfer, unul la Secția civilă și unul la Secția penală. Totodată, două posturi sunt temporar vacante și ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1328,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,6, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Agnita și Curtea de Apel Alba Iulia au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Judecătoria Sibiu a comunicat aviz favorabil transferului domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Agnita a arătat că situația de personal a fost critică în ultimii ani, două colege judecător efectuând câte două concedii de creștere copil fiecare, concedii efectuate și concomitent. S-a mai arătat că, în acest context, instanța a funcționat în ultimii ani în regim de „avarie”, uneori cu un singur judecător, alteori cu doi judecători, dintre care unul delegat uneori pe zile. Cu toate acestea, nu au existat posturi scoase la admiterile directe, iar judecătorii stagiați și absolvenții examenului de capacitate nu au optat pentru posturile vacante la Judecătoria Agnita, din anul 2018 cel puțin.

În ceea ce privește situația actuală, s-a arătat că instanța funcționează cu doi judecători, unul fiind domnul Vădeanu Florin, reîncadrat în funcția de judecător în luna octombrie 2023.

În concluzie, se apreciază că este nevoie de un minim de 3 judecători care să funcționeze efectiv, în condițiile creșterii exponențiale a volumului de activitate.

În motivarea avizului favorabil cererii de transfer, președintele Judecătoriei Sibiu a arătat că volumul de activitate al instanței a crescut în anul 2023 cu 1126 dosare, ajungând la 17459 dosare nou înregistrate la finalul anului 2023 (10%), crescând totodată și complexitatea dosarelor de la 76600 de puncte la 93000 puncte. S-a mai învederat că numărul de dosare nou înregistrate pe rolul Judecătoriei Sibiu, de la începutul anului 2024 la zi, a fost în creștere semnificativă față de aceeași perioadă a anului 2023, de la 5245 dosare la 6109 dosare noi, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Deși schema instanței a devenit completă în luna mai 2023 odată cu venirea a 8 judecători definitiv, la începutul anului 2024 numărul de judecători care își desfășurau efectiv activitatea în cadrul instanței era de 17 judecători dintr-o schemă de 25. Așadar, la acest moment, deși sunt vacante doar două posturi de judecător, 2 posturi sunt temporar vacante.

În susținerea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a arătat că, în situația admiterii cererii de transfer a domnului judecător Vădeanu Florin de la Judecătoria Agnita, instanța ar urma să funcționeze cu un singur judecător, aspect care ar



împiedica desfășurarea în bune condiții a activității, iar încărcătura pe judecător ar ajunge să fie imposibil de gestionat, în condițiile în care Judecătoria Agnita este una din instanțele care au înregistrat o creștere a volumului de activitate în anul precedent.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat magistratului un drept la transfer, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului.

În contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului



său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere schema mică a instanței de la care se solicită transferul, în raport de care, admiterea unei cereri de transfer determină o scădere cu 25% a gradului de ocupare. Or, în contextul în care încărcătura pe judecător în anul 2023 a depășit media națională, înregistrându-se, totodată, o creștere semnificativă a activității, în acord cu avizul și punctul de vedere comunicate de Judecătoria Agnita și Curtea de Apel Alba Iulia, se reține că admiterea cererii domnului judecător ar crea disfuncționalități grave în activitatea instanței de la care se solicită transferul, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Data fiind această situație, fără a ignora motivele referitoare la distanța dintre domiciliul solicitantului și sediul instanței invocate de domnul judecător, cu toate că Secția va admite o cerere de transfer la Judecătoria Agnita, admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Vădeanu Florin nu se poate dispune fără o afectare semnificativă a activității instanței de la care se solicită transferul în condițiile în care, începând cu data de 01.06.2024, urmează a se vacanta un post de judecător ca urmare a numirii titularului în funcția de procuror, la acest moment, fiind necesară conservarea gradului actual de ocupare.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Agnita la Judecătoria Sibiu, formulată de domnul judecător Vădeanu Florin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererii de transfer de la Judecătoria Agnita la Judecătoria Sibiu, formulată de domnul judecător **VĂDEANU FLORIN**.



Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 725/14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Daniel GRĂDINARU

