



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 962

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **URSACHI MARIA-TRANDAFIRA**, judecător la Judecătoria Târgu Neamț, a solicitat transferul la Judecătoria Suceava.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând, în esență, faptul că are

A menționat că naveta zilnică, care presupune aproape 2 ore, se răsfrânge asupra gradului de epuizare și asupra, generând impedimente atât în activitatea profesională, cât și în legătură. Consideră că un eventual transfer la Judecătoria Suceava i-ar permite nemaifiind nevoită să facă față ritmului alert generat de necesitatea

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanței la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ursachi Maria-Trandafira are o vechime în de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Neamț, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Târgu Neamț, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1658,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1066, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. De asemenea, sunt temporar vacante 2 posturi de



Judecător, fiind vacantă și 1 funcție de conducere. Astfel, la nivelul Judecătoriei Suceava este util în prezenta etapă a sesiunii de transfer 1 post de judecător.

La Judecătoria Suceava, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1413,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1116,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu Neamț a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Maria-Trandafira, apreciind că vacantarea unui post, la acest moment, ar afecta negativ activitatea instanței, care s-a confruntat o perioadă constantă cu lipsa de personal, recent reușindu-se ocuparea completă a schemei. Totodată, s-a avut în vedere și faptul că un post de judecător urmează a se vacanta în cursul anului 2024, titularul acestuia exprimându-și intenția în sensul eliberării din funcție, prin pensionare.

Conducerea Curții de Apel Bacău a formulat un punct de vedere favorabil transferului, apreciind că la Judecătoria Târgu Neamț sunt create premisele eficientizării activității prin ocuparea completă a schemei de judecători, context în care este oportun transferul doamnei judecător în prezenta sesiune.

Judecătoria Suceava a transmis un aviz favorabil, raportat la volumul de activitate, dar și la dificultatea ocupării posturilor la această instanță, în contextul fluctuației constante de personal, urmare a transferurilor și/sau a promovărilor judecătorilor, în sensul admiterii cererii fiind și punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Suceava.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului care solicită transferul.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru singurul post de judecător vacant disponibil de la nivelul Judecătoriei Suceava, au formulat cerere de transfer 2 magistrați, respectiv doamna judecător Ursachi Maria-Trandafira și doamna Guțiu Denisa Aurora, judecător la Judecătoria Sighișoara. Prin urmare, Secția va analiza concomitent cele 2 cereri de transfer formulate, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanțelor de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, ținând cont de vechimile în funcție și la instanțele la care activează cei doi judecători, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea instanțelor de apel, Secția pentru judecători apreciază că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna Ursachi Maria-Trandafira, judecător la Judecătoria Târgu Neamț.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere, ca prim aspect, motivele de ordin invocate de către doamna judecător, respectiv faptul că

efectuată de doamna judecător generând reale dificultăți atât în îndeplinirea sarcinilor de serviciu, cât și în asigurarea adecvat.

În ceea ce privește situația Judecătoriei Târgu Neamț, instanță de la care se solicită transferul, Secția observă aspectele învederate de către conducerea instanței în cuprinsul



avizului negativ formulat, care vizează, în esență, necesitatea funcționării instanței, o anumită perioadă, cu o schemă completă, astfel încât să se ajungă la o echilibrare a volumului de activitate ce revine fiecărui judecător, în condițiile în care există dificultăți în ocuparea posturilor vacante, Judecătoria Târgu Neamț fiind o instanță neatractivă. Fără a ignora argumentele expuse, totuși, Secția apreciază că la momentul de față, având în vedere schema completă a instanței, acestea nu pot justifica o eventuală respingere a cererii de transfer, raportat la motivele personale deosebite invocate, la vechimea în funcție și la instanță a doamnei judecător Ursachi Maria-Trandafira, dar și la faptul că precedentele cereri de transfer formulate de magistratul în cauză au fost respinse tocmai pe considerente care vizau situația Judecătoriei Târgu Neamț sub aspectul numărului de posturi vacante existente la acel moment în cadrul instanței.

De altfel, și conducerea Curții de Apel Bacău, în circumscripția căreia se află instanța de la care se solicită transferul, a formulat un punct de vedere favorabil, apreciind că la Judecătoria Târgu Neamț sunt create premisele eficientizării activității prin ocuparea completă a schemei de judecători, context în care este oportun transferul doamnei judecător Ursachi Maria-Trandafira în prezenta sesiune.

Având în vedere cele de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că prin măsura admiterii cererii de transfer nu este afectat justul-echilibru între interesele de ordin privat ale solicitantei și interesul public referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna desfășurare a activității instanțelor, motiv pentru care, constatând ca fiind prioritară prezenta cerere față de cea a doamnei judecător Guțiu Denisa Aurora, prin prisma vechimii solicitantei în funcția de judecător și la instanță și a motivelor de ordin personal invocate, va dispune transferul doamnei judecător Ursachi Maria-Trandafira de la Judecătoria Târgu Neamț la Judecătoria Suceava, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi *DA* și 1 vot *NU*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Transferul doamnei judecător **URSACHI MARIA-TRANDAFIRA** de la Judecătoria Târgu Neamț la Judecătoria Suceava, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011