

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 961****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **GUȚIU DENISA-AURORA**, judecător la Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Suceava.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, învederând faptul că

promovarea
Având în vedere
conjunctură pe care nu
a prevăzut-o la momentul în care a optat pentru numirea în funcția de judecător la Judecătoria Sighișoara, a luat decizia de a se stabili în municipiul Suceava.

Menționând că deși are experiență în materie penală, activând anterior în calitate de procuror pe sectorul judiciar, întrucât în prezent este titulara unui complet de judecată mixt, își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanței la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Guțu Denisa-Aurora are o vechime în magistratură de 5 ani și 3 luni, din care o vechime în funcția de judecător și la instanță de 8 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Sighișoara, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2091,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1324,8, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător. De asemenea, sunt temporar vacante 2 posturi de judecător, fiind vacantă și 1 funcție de conducere. Astfel, la nivelul Judecătoriei Suceava este util

În prezenta etapă a sesiunii de transfer 1 post de judecător.

La Judecătoria Suceava, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1413,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1116,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Sighișoara a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Guțiu Denisa Aurora, apreciind că, în prezent, vacantarea unui post de judecător ar avea consecințe negative asupra activității instanței, încărcătura de cauze/judecător depășind cu jumătate media națională, iar numărul cauzelor nou intrate a înregistrat o creștere față de anul precedent. Totodată, s-a subliniat și faptul că doamna judecător activează de 8 luni în cadrul Judecătoriei Sighișoara.

În considerarea argumentelor cuprinse în avizul Judecătoriei Sighișoara, conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a formulat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Suceava a transmis un aviz favorabil, raportat la volumul de activitate, dar și la dificultatea ocupării posturilor la această instanță, în contextul fluctuației constante de personal, urmare a transferurilor și/sau a promovărilor judecătorilor, în sensul admiterii cererii fiind și punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Suceava.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;



j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului care solicită transferul.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru singurul post de judecător vacant disponibil de la nivelul Judecătoriei Suceava, au formulat cerere de transfer 2 judecători, respectiv doamna judecător Guțiu Denisa Aurora și doamna Ursachi Maria-Trandafira, judecător la Judecătoria Târgu Neamț.

Secția va analiza concomitent cele 2 cereri de transfer formulate pentru singurul post de judecător de la Judecătoria Suceava, util în prezenta etapă a sesiunii de transfer, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanțelor de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, ținând cont de vechimile în funcție și la instanțele la care activează titularii cererilor, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea curților de apel, Secția pentru judecători apreciază că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna Ursachi Maria-Trandafira, judecător la Judecătoria Târgu Neamț.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere, ca prim aspect, motivele de ordin invocate de către doamna judecător, respectiv faptul

naveta zilnică efectuată de doamna judecător generând reale dificultăți atât în îndeplinirea sarcinilor de serviciu, cât și în asigurarea unui adecvat.

Totodată, Secția reține vechimea în funcția de judecător și la instanță a doamnei Ursachi Maria-Trandafira, respectiv de 4 ani și 3 luni, precum și faptul că la Judecătoria Târgu Neamț, deși încărcătura de cauze/judecător s-a situat peste media națională, aceasta este mai mică decât încărcătura înregistrată la Judecătoria Sighișoara.



În ceea ce privește prezenta cerere, Secția nu poate ignora faptul că doamna Guțiu Denisa Aurora activează la Judecătoria Sighișoara începând cu luna august a anului 2023, fiind eliberată din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara și numită în funcția de judecător la Judecătoria Sighișoara, prin Decretul nr. 1104/16.08.2023 al Președintelui României, urmare a propunerii formulate în acest sens de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 1874/28.06.2023. De altfel, la formularea acestei propuneri Secția pentru judecători a avut în vedere, printre altele, situația dificilă de la Judecătoria Sighișoara, care înregistra la momentul respectiv un deficit major de judecători (50% din schemă vacantă), iar faptul că în prezent schema instanței este integral ocupată nu poate constitui un argument în favoarea admiterii transferului doamnei judecător, față de necesitatea funcționării instanței, o anumită perioadă, cu o schemă completă, în vederea echilibrării volumului de activitate ce revine fiecărui judecător, în condițiile unei încărcături de cauze/judecător situată în anul 2023 cu mult peste media națională.

De asemenea, motivele de ordin personal învederate în cuprinsul cererii, respectiv

nu pot constitui un element

determinant care să facă să primeze cererea doamnei judecător Guțiu Denisa Aurora față de cererea doamnei judecător Ursachi Trandafira-Maria, raportat la motivele invocate de aceasta din urmă, respectiv desfășurarea activității în proximitatea localității de domiciliu, în vederea asigurării,

Având în vedere cele de mai sus, luând în considerare și aspectele învederate în cuprinsul avizului negativ formulat de conducerea Judecătoriei Sighișoara, respectiv faptul că, la acest moment, vacantarea unui post de judecător ar avea consecințe negative în activitatea instanței, date fiind creșterea cauzelor nou intrate față de anul precedent și încărcătura/judecător situată peste media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Suceava formulată de doamna Guțiu Denisa Aurora, judecător la Judecătoria Sighișoara.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot *DA* și 7 voturi *NU*);



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Suceava formulată de doamna **GUȚIU DENISA-AURORA**, judecător la Judecătoria Sighișoara.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011