



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 959

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **CALINCIUC MIHAELA-LAURA**, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Judecătoria Botoșani.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal,

A precizat solicitanta

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, privește delegarea, detașarea sau transferul la o altă instanță. Dat fiind acest aspect, pentru a evita efectuarea unei navete pe ruta Iași-Botoșani, solicitanta a învederat că,

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile Judecătoriei Botoșani, în funcție de cerințele acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Calinciuc Mihaela-Laura are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 58 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Sunt temporar vacante 6 posturi de judecător, 4 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Iași, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1009,6, comparativ cu media națională de 998,4.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Botoșani, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 25 de posturi, fiind vacante 10 posturi de judecător, dintre acestea din urmă 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, este temporar vacant 1 post de judecător, fiind vacantă și 1 funcție de conducere. Astfel, la nivelul Judecătoriei Botoșani sunt utile în prezenta etapă a sesiunii de transfer 8 posturi de judecător.

La Judecătoria Botoșani, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1680,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 787,5, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Iași a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Calinciuc Mihaela-Laura, având în vedere încărcătura de dosare/judecător, competența teritorială și materială, numărul posturilor vacante și temporar vacante ale instanței și desfășurarea activității jurisdicționale de 12 judecători în cadrul Secției penale, schema secției fiind de 17 posturi.

Judecătoria Botoșani a avizat favorabil cererea de transfer, apreciind că transferul unui judecător ar fi un real ajutor, dat fiind deficitul de judecători cu care se confruntă instanța.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Iași este, de asemenea, în sensul admiterii cererii de transfer, în considerarea faptului că ponderea posturilor vacante la Judecătoria Iași este una mult mai mică decât cea existentă la Judecătoria Botoșani, instanța de la care se solicită transferul fiind una pentru care se formulează deseori solicitări de transfer. Curtea apreciat că prin transferul doamnei judecător la Judecătoria Botoșani, activitatea Judecătoriei Iași nu va fi afectată, postul de judecător al cărui titular este fiind ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

Prin punctul de vedere formulat, și conducerea Curții de Apel Suceava a opinat în favoarea admiterii cererii de transfer, având în vedere deficitul major de personal al Judecătoriei Botoșani, instanță care nu prezintă interes pentru absolvienții Institutului Național al Magistraturii sau pentru magistrații care au fost numiți în funcție în urma concursului de admitere în magistratură și pentru care nu mai subzistă interdicția de 3 ani în ceea ce privește transferul, delegarea sau detașarea la o altă instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului care solicită transferul.

Observând situația ambelor instanțe implicate, precum și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Calinciuc Mihaela-Laura de la Judecătoria Iași la Judecătoria Botoșani.

În acest sens, Secția observă că la Judecătoria Iași gradul de ocupare al schemei este unul optim, fiind vacante 3 posturi de judecător dintr-un total de 61 de posturi, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională. De asemenea, Judecătoria Iași este o instanță atractivă, pentru care se formulează deseori cereri de transfer sau opțiuni în urma concursurilor de admitere în magistratură sau a examenelor de capacitate a judecătorilor stagiați. Relevant sub acest aspect este și numărul cererilor de transfer formulate în prezenta etapă, fiind înregistrate pentru Judecătoria Iași 6 cereri de transfer, în timp ce de la această instanță au solicitat transferul 2 judecători.



Astfel, raportat la situația mai sus-expusă, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post la Judecătoria Iași, prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Calinciuc Mihaela-Laura, nu este de natură să afecteze buna desfășurare a activității acestei instanțe, având în vedere și perspectivele crescute de ocupare a posturilor vacante.

Pe de altă parte, în ceea ce privește Judecătoria Botoșani, Secția constată că aceasta este o instanță care se confruntă cu un deficit major de judecători, aproape o treime dintre posturile prevăzute în schemă fiind vacante, aspect care se reflectă în încărcătura de cauze/judecător situată peste media națională. Totodată, spre deosebire de Judecătoria Iași, numărul semnificativ de posturi vacante de la Judecătoria Botoșani reprezintă o situație care subzistă de mai mult timp la această instanță, existând dificultăți reale în ceea ce privește creșterea gradului de ocupare a schemei, în prezenta etapă a sesiunii de transfer fiind înregistrate 2 cereri pentru cele 8 posturi disponibile la Judecătoria Botoșani.

În aceste condiții, Secția apreciază că transferul doamnei judecător Calinciuc Mihaela Laura este de natură a contribui la buna desfășurare a activității Judecătoriei Botoșani, prin creșterea gradului de ocupare a schemei și, implicit, reducerea numărului de dosare care revine spre soluționare fiecărui judecător din cadrul instanței.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, observând motivele de ordin personal invocate în susținerea cererii de transfer și luând în considerare avizele și punctele de vedere formulate de către conducerile instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază că prin admiterea cererii de transfer nu este afectat justul-echilibru între interesul de ordin privat al magistratului titular al prezentei cereri, în cazul de față intenția de a nu afecta viața de familie, și interesul public referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna desfășurare a activității instanțelor, motiv pentru care va dispune transferul doamnei judecător Calinciuc Mihaela-Laura de la Judecătoria Iași la Judecătoria Botoșani, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA și 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Transferul doamnei judecător **CALINCIUC MIHAELA-LAURA** de la Judecătoria Iași la Judecătoria Botoșani, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011