



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 954

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, domnul **MUSTEAȚĂ CĂTĂLIN-GABRIEL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Botoșani, a solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava.

În susținerea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, apreciind că, față de experiența dobândită în cadrul Tribunalului Botoșani și în cadrul Tribunalului Suceava, unde activează în prezent, prin delegare, este oportun transferul său la o instanță superioară, atât din perspectiva dezvoltării profesionale, cât și din perspectiva dezvoltării personale.

Și-a exprimat opțiunea de a-și desfășura activitatea în cadrul instanței la care solicită transferul, potrivit specializării curente, respectiv în materie penală.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Musteață Cătălin-Gabriel are o vechime de 14 ani și 6 luni în funcția de judecător, din care 6 ani și 9 luni la instanța de la care solicită transferul și o vechime de 6 ani și 3 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Botoșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător.

La Tribunalul Botoșani, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 397,7, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 331,9, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Suceava, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 3 posturi de judecător, dintre care 1 post vacant este indisponibilizat până la reglementarea situației juridice a unui judecător. Prin urmare, la Curtea de Apel Suceava sunt utile 2 posturi de judecător în prezenta etapă a sesiunii de transfer.



La Curtea de Apel Suceava, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 199,2, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 166,1, comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Botoșani a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Musteață Cătălin-Gabriel, în considerarea situației existente la nivelul Secției penale, la care se vor vacanta în cursul anului 2 posturi de judecător, astfel că în situația admiterii cererii de transfer activitatea secției ar urma să fie asigurată de doar 3 judecători. S-a mai menționat că nu există perspective în ceea ce privește ocuparea, în următorii 1-2 ani, a schemei Secției penale, având în vedere că la judecătoriile din raza Tribunalului Botoșani nu există magistrați care să îndeplinească condițiile legale de vechime pentru a se înscrie la concursul de promovare efectivă și nici nu au fost formulate cereri de transfer.

Curtea de Apel Suceava a formulat un aviz negativ, având în vedere faptul că urmează a se vacanta un post de judecător la nivelul instanței la care funcționează magistratul în cauză, apreciindu-se că este mai util ca el să-și desfășoare activitatea în cadrul acesteia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului care solicită transferul.

Analizând solicitarea formulată de domnul judecător Musteață Cătălin-Gabriel prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportună admiterea cererii de transfer a magistratului în cauză.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere, cu precădere situația existentă la nivelul Secției penale din cadrul Tribunalului Botoșani, la care activează magistratul în cauză, în raport de aspectele învederate de către conducerea instanței în cuprinsul avizului nefavorabil transmis.

Astfel, deși la Tribunalul Botoșani sunt vacante 3 posturi de judecător dintr-o schemă de 29 de posturi, iar încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională, Secția observă că sunt ocupate 6 posturi de judecător dintre cele 7 posturi alocate Secției penale, existând perspective în ceea ce privește vacantarea, în cursul acestui an, a încă 2 posturi, titularii acestora exprimându-și intenția de a solicita eliberarea din funcție prin pensionare. În atare condiții, buna desfășurare a activității secției ar fi periclitată, având în vedere perspectivele în ceea ce privește gestionarea cauzelor de către 4 judecători, număr insuficient, raportat și la creșterea considerabilă a dosarelor penale în anii 2022 și 2023, astfel cum s-a evidențiat în cuprinsul avizului transmis de conducerea Tribunalului Botoșani. Cu atât mai mult, dificultățile în ceea ce privește funcționarea Secției penale ar fi amplificate, în măsura în care s-ar dispune admiterea prezentei cereri, vacantarea postului ocupat de domnul judecător Musteață Cătălin-Gabriel generând perspectiva ca activitatea secției să fie asigurată de un număr de 3 judecători, mai mult de jumătate dintre posturile alocate secției urmând a fi vacante.

Nu în ultimul rând, Secția reține și dificultățile în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante la nivelul Tribunalului Botoșani, situație relevantă și de conducerea instanței, care a menționat că la judecătoriile din raza de activitate a Tribunalului Botoșani nu există magistrați care îndeplinesc condițiile legale de vechime pentru a se înscrie la concursul de promovare în funcții de execuție. De altfel, relevant sub acest aspect este și faptul că în actuala sesiune de transfer nu a fost formulată nicio cerere pentru Tribunalul Botoșani, deși la această instanță sunt



utile în prezenta procedură 2 posturi de judecător.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, ținând cont și de avizele nefavorabile transmise de ambele instanțe implicate, Secția pentru judecători apreciază că prin admiterea cererii de transfer ar fi afectat justul echilibru care trebuie să existe între interesul de ordin privat al magistratului titular al prezentei cereri, în cazul de față intenția de a-și desfășura activitatea la instanța corespunzătoare gradului profesional dobândit, și interesul public referitor la asigurarea resurselor umane în vederea bunei desfășurări a activității în cadrul instanțelor, motiv pentru care va dispune respingerea cererii de transfer la Curtea de Apel Suceava formulată de domnul Musteață Cătălin-Gabriel, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Botoșani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot *DA* și 7 voturi *NU*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Curtea de Apel Suceava formulată de domnul **MUSTEAȚĂ CĂTĂLIN-GABRIEL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Botoșani.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRADINARU



