



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 932

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **PRAHANCA EMILIA-MARIA**, judecător la Judecătoria Beiuș, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că are

A precizat că naveta zilnică pe care o efectuează pe o distanță de 124 de km dus-întors, îi afectează desfășurarea în mod firesc a întrucât, pe lângă programul de lucru efectiv, se adună încă cel puțin 10 ore săptămânal în care se află în trafic.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completele din cadrul Judecătoriei Oradea, precizând că în cadrul Judecătoriei Beiuș a soluționat cauze atât în materie civilă, cât și în materie penală.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Prahanca Emilia-Maria are o vechime de 5 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care o vechime la instanță de 1 an și 11 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Carei, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, funcția de președinte al instanței este ocupată, în prezent, prin delegare, 2 posturi sunt temporar vacante, ambele ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Judecătoria Carei, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2381,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1230,3,



comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, sunt temporar vacante 4 posturi de judecător, unul dintre aceste posturi fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță. Totodată, sunt vacante 2 funcții de conducere, în prezent acestea fiind ocupate prin delegare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1006,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 891,7, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Beiuș a precizat că lasă la aprecierea Secției pentru judecătoria oportunitatea admiterii cererii de transfer, Judecătoria Oradea învederând faptul că doamna judecător are o vechime mai mică în funcție decât un alt judecător din cadrul Judecătoriei Beiuș care a formulat cerere de transfer în actuala etapă.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Oradea este unul nefavorabil transferului, având în vedere volumul mare de activitate al Judecătoriei Beiuș, precum și faptul că doamna judecător înregistrează mai multe hotărâri neredactate în termen.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

afectat acesteia;

j) *starea de sănătate și situația familială.*”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului care solicită transferul.

Secția constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru singurul post de judecător vacant disponibil de la nivelul Judecătoriei Oradea, au formulat cerere de transfer un număr de 15 judecători, după cum urmează: doamna Ban-Mîrze Alexandra-Anca, judecător la Judecătoria Beiuș (având o vechime în funcție de 6 ani și 3 luni, din care 2 ani și 11 luni la instanță); doamna Bărnăuș Bianca-Simona, judecător la Judecătoria Marghita (având o vechime în funcție de 6 ani și 3 luni, din care 4 ani și 3 luni la instanță); domnul Chifan Gabriel, judecător la Judecătoria Marghita (având o vechime în funcție de 13 ani și 8 luni, din care 4 ani și 3 luni la instanță); domnul Constantinescu Alin, judecător la Judecătoria Salonta (având o vechime în funcție și la instanță de 7 ani și 4 luni); doamna Deac Daniela, judecător la Judecătoria Marghita (având o vechime în funcție și la instanță de 4 ani și 3 luni); doamna Demian Anca, judecător la Judecătoria Carei (având o vechime în funcție de 6 ani și 8 luni, din care 3 ani și 1 lună la instanță); domnul Gal Cezar Dacian, judecător la Judecătoria Salonta (având o vechime în funcție de 3 ani și 10 luni, din care 10 luni la instanță); doamna Ieran Carla Antonia Ramona, judecător la Judecătoria Arad (având o vechime în funcție de 3 ani și 10 luni, din care 10 luni la instanță); doamna Macra Sânziana, judecător la Judecătoria Lipova (având o vechime în funcție și la instanță de 6 ani și 8 luni); doamna Negrea Anamaria Cristina, judecător la Judecătoria Marghita (având o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 3 luni, din care 1 an și 11 luni la instanță); doamna Negru Ioana Carmen, judecător la Judecătoria Satu Mare (având o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 3 luni, din care 3 ani și 3 luni la instanță); domnul Pop Emilian-Ionuț, judecător la Judecătoria Târgu Mureș (având o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 3 luni, din care 1 an și 11 luni la instanță); doamna Prahanca Emilia-Maria, judecător la Judecătoria Beiuș (având o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 3 luni, din care 1 an și 11 luni la instanță); doamna Taflan Cora-Brigitte, judecător la Judecătoria Beclean (având o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 3 luni); domnul Tiriteu Ionuț-Cătălin, judecător la Judecătoria Salonta (având o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 3 luni).



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Secția va analiza concomitent cele 15 cereri de transfer formulate pentru singurul post de judecător de la Judecătoria Oradea, util în prezenta etapă a sesiunii de transfer, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanțelor de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, ținând cont de vechimile în funcție și la instanțele la care activează titularii cererilor, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea curților de apel, Secția pentru judecatori apreciază că se impune admiterea cererii de transfer formulate de domnul Constantinescu Alin, judecător la Judecătoria Salonta.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere, cu precădere, motivele

...at de necesar în contextul expus de domnul judecător Constantinescu Alin în cuprinsul cererii.

Totodată, Secția are în vedere faptul că dintre toți cei 15 judecatori mai sus-menționați, domnul judecător Constantinescu Alin are cea mai mare vechime la instanța de la care solicită transferul, dar și o vechime considerabilă în funcția de judecător, iar vacantarea postului al cărui titular este nu va genera perturbări ale activității Judecătoriei Salonta, magistratul în cauză nedesfășurându-și activitatea în mod efectiv în cadrul acestei instanțe. Astfel, măsura admiterii cererii de transfer este oportună și din perspectiva asigurării stabilității personalului și al continuității completelor de judecată de la nivelul Judecătoriei Oradea, postul efectiv vacantat de la Judecătoria Salonta urmând a fi disponibil în vederea ocupării pe perioadă nedeterminată, prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv prin transfer.

Cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Prahanca Emilia-Maria, Secția pentru judecatori are în vedere, pe lângă vechimile în funcție și la instanță, inferioare celor ale domnului judecător Constantinescu Alin, faptul că, la acest moment nu este oportună vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Beiuș, instanță la care, deși sunt ocupate 5 posturi de judecător dintr-o schemă de 6 posturi, încărcătura de cauze/judecător s-a situat semnificativ peste media înregistrată la nivel național în perioada de referință analizată. În aceste condiții, vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Beiuș ar fi de natură să accentueze dificultățile pe care le întâmpină instanța în gestionarea unui volum mare de activitate.



Având în vedere cele menționate, luând în considerare avizul nefavorabil al Judecătoriei Oradea, precum și punctul de vedere nefavorabil formulat de conducerea Curții de Apel Oradea, în circumscripția căreia se află ambele instanțe implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Oradea formulată de doamna Prahanca Emilia-Maria, judecător la Judecătoria Beiuș.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot *DA* și 7 voturi *NU*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Beiuș la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **PRAHANCA EMILIA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,

Judecător Daniel GRĂDINARU

