

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 885**

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, domnul **ROȘIU VICTOR**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În susținerea cererii, domnul judecător Roșiu Victor a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că

De

asemenea, domnul judecător a arătat că,

Din punct de vedere profesional, domnul judecător a menționat că menținerea sa la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin are un impact negativ asupra activității sale profesionale, generând un număr de hotărâri restante, care, cu toate acestea, se încadrează în media instanței. Totodată, domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Craiova în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Roșiu Victor are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 3 luni, perioadă în care și-a exercitat activitatea la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi (efectiv ocupate 21 de posturi), fiind vacante 5 posturi. De asemenea, este vacantă funcția de vicepreședinte, iar 1 post este temporar vacant.

În anul 2023, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1450,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 682,2, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanța la care s-a

solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 56 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi), fiind vacante 6 posturi. De asemenea, sunt 4 posturi temporar vacante, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Craiova sunt utile 6 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 866,5, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Roșiu Victor, iar Judecătoria Craiova a avizat favorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin a arătat că, pe parcursul derulării activității, domnul judecător Roșiu Victor a avut o conduită conformă cu exigențele etice și deontologice.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin a arătat că, din schema de 27 posturi de judecător, în prezent figurează drept ocupate 22 posturi, existând un număr de 5 posturi vacante. Dintre cei 22 de judecători care activează în cadrul instanței, 16 sunt definitiv, unul dintre aceștia fiind delegat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin și Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Mehedinți, iar 6 judecători sunt stagieri. Totodată, s-a învederat că instanța a luat la cunoștință de situația personală a domnului judecător, însă, la acest moment, se apreciază că un eventual transfer al acestuia ar afecta pe termen scurt și mediu buna desfășurare a activității, având în vedere că încărcătura/judecător este foarte ridicată.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 53 de posturi, fiind doar 6 posturi vacante utile pentru transfer. S-a mai arătat că 10 judecători din cadrul Judecătoriei Craiova au formulat cereri pentru transfer la alte instanțe, iar un număr considerabil de judecători urmează să-și depună cererea pentru promovare la instanțele superioare. De asemenea, s-a menționat că pentru Judecătoria Craiova au fost alocate 5 posturi de judecător stagiar, aceștia având o activitate redusă în timp, iar eventualul număr de dosare nesoluționate cu care aceștia au fost învestiți se va repartiza completurilor de judecători definitiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o examinare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că transferul domnului judecător Roșiu Victor se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentului, respectiv dorința de a-și desfășura activitatea profesională în localitatea de domiciliu,

În acest sens, Secția pentru judecatori reține că, deși la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin schema este incompletă, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională. Totodată, Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în cursul anului 2023 desființându-se 13 completuri la această instanță. Totodată, Secția reține că la Judecătoria Craiova au fost numiți 5 judecatori stagieri, aceștia având o activitate redusă în timp, iar numărul de dosare nesoluționate cu care aceștia au fost învestiți urmează a se repartiza completurilor de judecatori definitiv, cu consecința supraîncărcării acestora, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat

în apropierea mediei naționale.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și motivele personale deosebite invocate de solicitant, care impun prezența sa alături de familie în municipiul Craiova, precum și avizul favorabil al Judecătoriei Craiova, Secția pentru judecatori va aproba transferul domnului judecător Roșiu Victor la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 voturi DA, 2 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **ROȘIU VICTOR** de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Daniel GRĂDINARU

