



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 177

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.01.2024, doamna **BOROȘEANU MARIA-SÂNZIANA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București.

În susținerea cererii, doamna procuror Boroșeanu Maria-Sânziana a invocat motive de ordin profesional și personal.

Referitor la motivele de ordin profesional, rezumând aspecte esențiale din activitatea desfășurată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, doamna procuror a menționat că este familiarizată cu specificul activității de la nivelul parchetelor din municipiul București, desfășurând stagiul de practică al anului II al Institutului Național al Magistraturii în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București. Apreciază că experiența acumulată ar aduce un plus de valoare oricăreia dintre unitățile de parchet pentru care a optat și consideră că un eventual transfer ar reprezenta o nouă provocare în parcursul său profesional, precum și o oportunitate de a evolua.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna procuror a precizat că locuiește în acest oraș. Tocmai din acest motiv a optat să efectueze o navetă zilnică pe o distanță de 120 de km pe un sector de drum aglomerat, aspect de natură să creeze o stare

A menționează că, din cauza condițiilor dificile de trafic pe timpul iernii a fost nevoită să-și închirieze o locuință în municipiul Giurgiu, naveta zilnică nefiind o opțiune viabilă pentru perioada respectivă.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile unităților de parchet la care a solicitat transferul, în funcție de necesitățile acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Boroșeanu Maria-Sânziana are o vechime de 5 ani în funcția de procuror, din care 1 an și 7 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție) și 3 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 9 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție, 3 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 3007, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1640, comparativ cu media națională de 1211.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2249, comparativ cu media națională de 1888, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1706, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție) și 2 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 1 post de conducere și 34 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1808, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1368, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție. Totodată, sunt ocupate pe perioadă nedeterminată 2 posturi temporar vacante



dintre cele pentru care s-a aprobat ocuparea, în condițiile legii, astfel că sunt vacante și utile pentru transfer un număr de 3 posturi de procuror. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt temporar vacante 6 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2425, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție) și 4 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2175, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2039, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție) și 3 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție. Totodată, este ocupat pe perioadă nedeterminată 1 post temporar vacant dintre cele pentru care s-a aprobat ocuparea, în condițiile legii, astfel că sunt vacante și utile pentru transfer un număr de 2 posturi de procuror. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt temporar vacante 7 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1976, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1537, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție) și 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 21 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1953, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1577, comparativ cu media națională de 1211.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna procuror Boroșeanu Maria-Sânziana, invocând în esență volumul foarte mare de activitate care revine fiecărui procuror din cadrul unității de parchet, situație determinată de fluctuația de personal. S-a arătat în acest sens că, dacă în luna iunie a anului 2022 schema era integral ocupată, în decursul a 8 luni s-au vacantat, efectiv sau temporar, nu mai puțin de 7 posturi de procuror, concomitent cu ocuparea de 3 posturi. Prin urmare, activitatea parchetului este supraglomerată, un număr mare de dosare fiind instrumentat de 5 procurori care efectuează activități de urmărire penală proprie, respectiv supraveghere și care simultan participă la ședințele de judecată, alături de procurorul alocat exclusiv acestui sector de activitate.

Avize nefavorabile au fost transmise și de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, invocându-se, în esență, numărul avizelor favorabile exprimate, raportat la numărul posturilor vacante și utile în prezenta sesiune de transfer la respectivele unități de parchet.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București au avizat favorabil cererea de transfer a doamnei procuror Boroșeanu Maria-Sânziana.

În cuprinsul avizului Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București s-a precizat faptul că doamna procuror a activat în perioada de stagiu la această unitate de parchet, timp în care a dat dovadă de implicare și conștiinciozitate, apreciindu-se că aceasta s-ar integra cu ușurință în cadrul colectivului.

În ceea ce privește avizul favorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, s-a avut în vedere deficitul de personal din cadrul acestei unități de parchet, care este unul dintre parchetele locale cu cea mai complexă și voluminoasă activitate din țară.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil cu privire la cererea de transfer a doamnei procuror Boroșeanu Maria-Sânziana.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu nu există posturi utile pentru transfer și au fost formulate 7 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet, respectiv, doamna Bratu Adriana (5 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 4 ani vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2, 1, 3 și 6 București, doamna Voiculescu Corina-Alexandra (5 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1 și 2 București, doamna Anca Alexandra-Florentina (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 3 ani vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 5 București, doamna Boroseanu Maria Sânziana (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 2, 3, 4 și 5 București, doamna Cătrună Raluca Diana (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

lângă Judecătoriile Sectoarelor 4, 6 și 5 București, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, doamna Bălosu Nicoleta (4 ani vechime în funcția de procuror și la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 5, 4, 6 și 2 București și doamna Ciolompea Claudia Gabriela (3 ani și 7 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 1, 3, 4 și 5 București.

Secția pentru procurori va analiza concomitent cererile formulate de cei 7 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizele negative ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu acordate pentru 6 din cele 7 cereri de transfer, Secția pentru procurori reține că această unitate se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu un volum de activitate ridicat, media dosarelor de soluționat pe procuror și pe schemă depășind media națională. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 7 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, a cărui activitate ar urma să fie grav perturbată prin creșterea drastică a încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina majorarea timpului de soluționare a dosarelor.

Sintetizând, se apreciază faptul că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul a 3 procurori dintre cei 7 solicitanți, fără a se afecta situația actuală a Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate fie prin mecanismul transferului, fie în urma opțiunilor exprimate de către candidații admiși în cadrul examenului de admitere în magistratură în curs de desfășurare, dar și ca urmare a opțiunilor exprimate de viitori procurori stagiați, mai ales în condițiile în care din datele comunicate chiar de această unitate de parchet rezultă că locurile vacante de la nivelul său se ocupă cu o relativă ușurință.

În acest context, în urma analizării celor 7 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că este oportun transferul doamnei Bratu Adriana la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, al doamnei Anca Alexandra Florentina la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și al doamnei Cătrună Raluca Diana la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Referitor la transferul doamnei Anca Alexandra Florentina, Secția pentru procurori va avea în vedere vechimile în funcție și la parchet ale doamnei procuror, dar și motivele invocate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București în avizul favorabil acordat, având în vedere că experiența doamnei procuror corespunde nevoilor acestei unități de parchet, creând premisele aducerii unei contribuții semnificative în activitatea sa prin aprobarea acestei cereri de transfer. Secția pentru procurori reține și faptul că doamna Anca Alexandra Florentina a invocat în cuprinsul cererii situația personală îngreunată de distanța dintre parchetul unde funcționează și locul unde se află domiciliul său

aspecte ce răspund exigențelor instituite prin dispozițiile art. 192 lit. i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, este oportun transferul doamnei Cătrună Raluca Diana la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitate la care se impune completarea schemei de personal, în condițiile în care media dosarelor pe procuror s-a situat cu mult peste media națională, depășind, totodată, media la nivelul celorlalte unități la care s-au solicitat transferurile. De altfel, Secția pentru procurori va avea în vedere și motivele invocate în avizul favorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, cererea de transfer a doamnei Cătrună Raluca Diana fiind singura dintre cele 7 solicitări care a primit un aviz favorabil din partea unității de parchet de la care solicită transferul. Mai mult, cererea solicitantei este singura pentru care nu a fost formulat un punct de vedere nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, spre deosebire de celelalte 6 cereri, iar eliberarea postului temporar vacant al doamnei procuror creează premisele ocupării sale în mod definitiv, asigurând stabilitatea personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la ambele parchete implicate.

Cu privire la transferul doamnei procuror Bratu Adriana, Secția pentru procurori reține că magistratul în cauză are cele mai mari vechimi în funcție și la parchet dintre cei 7 procurori care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, experiența dobândită în perioada de când activează la această unitate de parchet, atât în funcție de execuție, cât și în funcție de conducere, putând fi valorificată la unul dintre parchetele la care a solicitat transferul.

Referitor la cererea doamnei procuror Boroșeanu Maria-Sânziana, Secția pentru procurori reține că motivele invocate vizează, în esență, intenția solicitantei de a se stabili în municipiul București, oraș în care a locuit timp de aproape 11 ani și în care locuiește și în prezent, precum și dorința de a evolua pe plan profesional, activarea la unul dintre parchetele la care a solicitat transferul constituind, în opinia doamnei procuror, o materializare a acestei intenții.

Astfel, fără a nega dificultățile inerente unei navete zilnice pe o distanță de 120 de km, recunoscând și interesul legitim al solicitantei în ceea ce privește evoluția pe plan profesional,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

totuși, în raport de situația dificilă existentă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, Secția pentru procurori consideră că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetelor implicate în procedura de transfer. Secția, raportat și la faptul că pentru concursul de admitere în magistratură aflat în desfășurare au fost indisponibilizate 3 posturi de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, apreciază că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment, decât prin limitarea la 3 a numărului de cereri de transfer admise de la această unitate de parchet, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Boroșeanu Maria Sânziana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna **BOROȘEANU MARIA-SÂNZIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

Art.2 - Prezența hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 Ianuarie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

