



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 174

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.12.2023, doamna **PAISA CRISTINA-FLORENTINA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

În susținerea cererii, doamna procuror a invocat motive de ordin personal, în sensul că are domiciliul

A precizat că,

A

mai arătat că naveta zilnică, care presupune aproximativ 4 ore, este una extrem de obositoare.

Și-a manifestat disponibilitatea de activa la oricare dintre secțiile unităților de parchet la care a solicitat transferul.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Paisa Cristina-Florentina are o vechime de 4 ani în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție) și 2 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate toate posturile de execuție (2 peste schemă), inclusiv cele temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, fiind vacante 2 posturi de conducere. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2594, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2224, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție) și 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 21



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1953, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1577, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 1 post de conducere și 34 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1808, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1368, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție) și 2 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2249, comparativ cu media națională de 1888, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1706, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție. Totodată, sunt ocupate pe perioadă nedeterminată 2 posturi temporar vacante dintre cele pentru care s-a aprobat ocuparea, în condițiile legii, astfel că sunt vacante și utile pentru transfer un număr de 3 posturi de procuror. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt temporar vacante 6 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2425, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1211.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție) și 3 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție. Totodată, este ocupat pe perioadă nedeterminată 1 post temporar vacant dintre cele pentru care s-a aprobat ocuparea, în condițiile legii, astfel că sunt vacante și utile pentru transfer un număr de 2 posturi de procuror. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt temporar vacante 7 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1976, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1537, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție) și 4 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2175, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2039, comparativ cu media națională de 1211.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu a avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna procuror Paisa Cristina Florentina, față de numărul insuficient de procurori care asigură efectiv activitatea compartimentului de supraveghere a urmăririi penale, la nivelul căreia se înregistrează un volum mare de dosare, apreciindu-se că pentru o mai bună eficientizare și optimizare a activității unității de parchet, se impune respingerea cererii de transfer.

De asemenea, toate unitățile de parchet, la care a solicitat transferul doamna procuror, au transmis avize nefavorabile, motivate, în esență, de numărul avizelor favorabile emise raportat la numărul posturilor de procuror vacante și utile pentru transfer existente în cadrul respectivelor unități.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei procuror Paisa Cristina-Florentina.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Conform evidențelor direcției de resort, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu nu există posturi utile pentru transfer și au fost formulate 7 cereri de transfer de la acesta la alte unități de parchet, respectiv, domnul Conea Andrei (3 ani și 7 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, domnul Dascălu Mihai-Alexandru (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2, 1 și 3 București, doamna Olteanu Raluca Nicoleta (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, domnul David Flavius-Ionuț (6 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 3 ani și 2

luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, doamna Paisa Cristina-Florentina (4 ani vechime în funcția de procuror și la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 5, 1, 6, 2, 4 și 3 București, doamna Zlate Andreea-Corina (3 ani și 7 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 5 și 2 București și doamna Vulpe Bianca-Georgiana (3 ani și 7 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Secția pentru procurori va analiza concomitent cererile formulate de cei 7 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizele negative ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu acordate pentru 5 din cele 7 cereri de transfer, Secția pentru procurori reține că această unitate se confruntă cu volum de activitate ridicat, media dosarelor de soluționat pe procuror și pe schemă depășind media națională. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 7 cereri de transfer ar determina un deficit acut de personal, prin reducerea la 50% a gradului de ocupare a schemei în ceea ce privește posturile de execuție. Or, acest fapt ar conduce în mod inevitabil la o perturbare majoră activității, prin creșterea drastică a încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor.

Sintetizând, Secția apreciază că, în actuala etapă a procedurii de transfer, situația concretă permite a se dispune transferul a 3 procurori dintre cei 7 solicitanți, fără a se afecta situația actuală a Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, în viitorul apropiat posturile vacante putând fi ocupate fie prin mecanismul transferului, fie ca urmare a opțiunilor exprimate de viitori procurori stagiați, mai ales în condițiile în care locurile vacante de la această unitate de parchet se ocupă relativ ușor, dată fiind proximitatea sediului parchetului față de municipiul București.

Din cuprinsul cererilor de transfer formulate de către procurorii mai sus-menționați, Secția pentru procurori observă că aceștia au domiciliul în municipiul București, astfel că motivele invocate vizează, în esență, intenția acestora de a evita naveta zilnică până în localitatea unde este situată unitatea de parchet la care activează, precum și dorința de a-și desfășura activitatea la o unitate de parchet unde se înregistrează o cazuistică complexă și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

variata.

În acest context, în urma analizării celor 7 cereri de transfer, mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că este oportun transferul domnului procuror David Flavius-Ionuț la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, al doamnei procuror Olteanu Raluca Nicoleta la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și al domnului procuror Conea Andrei la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București.

Astfel, în ceea ce privește transferul domnului procuror David Flavius-Ionuț, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că magistratul în cauză are cea mai mare vechime în funcție dintre toți procurorii care au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, acesta având o vechime considerabilă și la unitatea de parchet de la care provine. Totodată, Secția observă și avizele favorabile transmise de către toate unitățile de parchet implicate, apreciind că admiterea transferului reprezintă o măsură oportună, atât din perspectiva evitării fluctuației de personal și a asigurării continuității activității, din moment ce domnul procuror activează, prin delegare, la unitatea de parchet la care a solicitat transferul, cât și din perspectiva unității de la care provine, prin vacantarea efectivă a postului de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, care va deveni astfel disponibil în vederea ocupării prin transfer sau prin celelalte modalități prevăzute de lege, aspect de altfel subliniat în avizul favorabil transmis de către conducerea unității de parchet. De asemenea, față de vacanța temporară a postului de procuror de la unitatea de parchet de la care provine domnul procuror David Flavius-Ionuț, Secția apreciază că măsura transferului nu va determina dificultăți în buna desfășurare a activității acestei unități de parchet.

Referitor la transferul doamnei Olteanu Raluca-Nicoleta, Secția pentru procurori va avea în vedere, de asemenea vechimile, în funcție și la parchet ale doamnei procuror, precum și avizele favorabile transmise de către toate unitățile de parchet implicate. Și în situația doamnei procuror, Secția apreciază că transferul reprezintă o măsură oportună atât din perspectiva asigurării continuității activității și a evitării fluctuației de personal, magistratul în cauză desfășurându-și activitatea la unitatea de parchet la care a solicitat transferul, cât și din perspectiva unității de parchet de la care provine, având în vedere vacantarea efectivă a postului de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu care va deveni disponibil în vederea ocupării pe perioadă nedeterminată, prin transfer sau celelalte modalități prevăzute de lege. Totodată, dată fiind vacanța temporară a postului doamnei procuror, Secția apreciază că admiterea cererii de transfer a magistratului în cauză nu este de natură a genera consecințe negative asupra bunei desfășurări a activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

În ceea ce privește transferul domnului procuror Conea Andrei, Secția pentru procurori observă faptul că acesta a activat în calitate de procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Judecătoria Sectorului 2 București, fiind familiarizat cu specificul activității și cu colectivul acestei unități de parchet, aspect învederat și în avizul favorabil transmis de către conducerea parchetului, în care s-a arătat că domnul procuror s-a remarcat prin calitatea activității desfășurate. În atare condiții, Secția apreciază că transferul domnului procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București este în măsură să contribuie în mod efectiv, dată fiind cunoașterea specificului activității respectivei unități de parchet și existența premiselor pentru o bună integrare în colectivul de procurori, la buna desfășurare a activității unei unități de parchet la care încărcătura de dosare/procuror a depășit media națională.

În raport de considerentele de mai sus, observând și faptul că toate unitățile de parchet implicate au înaintat avize nefavorabile cu privire la transferul doamnei procuror Paisa Cristina Florentina, inclusiv punctul de vedere formulat de conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București fiind în sensul respingerii cererii, Secția pentru procurori va respinge prezenta cerere de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, apreciind că justul echilibru între interesul public privind asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor și interesul privat al solicitantei nu poate fi menținut printr-o soluție contrară.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna **PAISA CRISTINA-FLORENTINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 174/23.01.2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procurorul Șef al ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011