

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1292

din 13 iunie 2024

Prin adresa nr. 38536/29.02.2024, Ministerul Finanțelor a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dispună „efectuarea de verificări, pentru a se stabili dacă eroarea judiciară reținută prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ în dosarul nr. _____, definitivă prin Decizia civilă nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost cauzată ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență”.

Din cuprinsul sesizării și din hotărârile judecătorești atașate a rezultat, în esență, faptul că prin decizia nr. _____ din _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ definitivă prin decizia nr. _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție –

Statul Român prin Ministerul Finanțelor a fost obligat la plata sumei de _____ (echivalent în lei la data plății) în favoarea reclamantului _____ și a sumei de _____ (echivalent în lei la data plății) în favoarea reclamantei _____ cu titlu de daune morale.

Acordarea acestor despăgubiri a fost determinată de durata nerezonabilă a procesului penal declanșat împotriva reclamanților și atingerea adusă vieții private, reținându-se lezarea drepturilor fundamentale nepatrimoniale ocrotite de art. 6 par. 1 și art. 8 din CEDO.

Prin Hotărârea Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 578 din



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

11 aprilie 2024 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție pentru judecători a elaborat Raportul nr. 24-887 din 28 mai 2024 prin care a concluzionat că nu au fost identificate în sarcina judecătorilor erori de natura celor prevăzute de dispozițiile art. 268 din Legea nr. 303/2022, cu privire la modalitatea de soluționare a cauzei penale, nu au fost încălcate normele de drept material sau procesual, astfel că nu subzistă indicii ale relei-credințe sau gravei neglijențe.

În aplicarea dispozițiilor art. 269 alin. (9) din Legea nr. 303/2022, prin adresa nr. 24-887 din 31 mai 2024 Inspecția Judiciară a înaintat acest raport Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru judecători constată că în mod judicios Inspecția judiciară a reținut că nu subzistă indicii ale relei-credințe sau gravei neglijențe în legătură cu conduita judecătorilor care au participat la judecarea dosarului penal nr.

Astfel, din verificările efectuate a rezultat că față de
s-a dispus trimiterea în judecată la data de _____ prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă
Tribunalul _____ emis în dosarul nr. _____ Cauza penală a fost înregistrată la Judecătoria
sub nr. _____ fiind soluționată definitiv prin decizia
penală nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel _____

În acord cu aspectele reținute de Inspecția Judiciară, în ceea ce privește durata de timp afectată cercetării judecătorești în acest dosar penal, Secția pentru judecători reține că atât instanța de fond, cât și cea de apel au acordat termene de judecată raportat la complexitatea cauzei, la necesitatea administrării probatoriului cu respectarea garanțiilor procesuale ale inculpaților și a principiului aflării adevărului, pentru soluționarea excepțiilor, a incidentelor procedurale, cu respectarea termenelor procedurale, nefiind constatate perioade de inactivitate a judecătorilor.

De asemenea, în cauză nu s-a identificat nicio încălcare evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, cu rea-credință sau gravă neglijență.

Pe aceste premise, Secția pentru judecători constată că în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecători, motiv pentru care va aproba raportul Inspecției Judiciare, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Pentru motivele prezentate, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 24-887/2024, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Dată în București, la data de 13 iunie 2024

Judecător Denisa-Angela STANISOR,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011