



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 824

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **IRIMIA ȘTEFANIA**, judecător la Judecătoria Urziceni, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, începând cu data de 01.07.2023, a fost delegată în cadrul Judecătoriei Sectorului 5, instanță unde își desfășoară activitatea în prezent. A precizat că, în cadrul acestei instanțe, a preluat inițial un complet civil, compus din dosare cu complexitate deosebită, iar, ulterior, a preluat un complet specializat în cauze pentru minori și familie, ramură a dreptului civil pe care încearcă să o practice cu profesionalism și implicare.

A mai menționat că, din momentul delegării în cadrul Judecătoriei Sectorului 5 București, s-a integrat în colectivul de colegi, și-a însușit practica și modul de lucru al instanței și a stabilit o relație profesională foarte bună cu grefierul de ședință ce i-a fost repartizat, acestea fiind și motivele pentru care solicită transferul doar în cadrul acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Irimia Ștefania are gradul profesional de judecătore, o vechime de 5 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 11 luni la Judecătoria Urziceni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Urziceni, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi (4 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Urziceni, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1808, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1523,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de



personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Urziceni, Judecătoria Sectorului 5 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere favorabile transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Urziceni a arătat că, în ultimii ani, această instanță s-a confruntat cu o criză acută de personal, în special în rândul judecătorilor, activitatea fiind desfășurată în fapt, în medie, de un număr de 5 judecători. Cele șapte posturi de judecător au fost ocupate în integralitate pentru scurte perioade de timp, intervenind delegări sau transferuri ale judecătorilor la alte instanțe. Totodată, s-a constatat și o creștere a volumului de activitate, încărcătura atât pe schemă, cât și pe judecător situându-se peste media pe țară. S-a mai arătat că, la data de 16.04.2024, erau ocupate efectiv 4 posturi din cele 7 existente, doamna judecător Irimia Ștefania fiind delegată la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 01.07.2023, domnul judecător Nester Andrei Alexandru este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.02.2024, iar domnișoara judecător Albu Minodora a fost transferată la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 01.01.2024. Urmare a delegării celor doi judecători, activitatea celorlalți judecători a fost îngreunată semnificativ, aceștia preluând cauzele repartizate inițial spre soluționare celor două doamne judecător, iar ședințele de judecată ale completurilor al căror titular este domnul judecător Nester Andrei Alexandru vor fi conduse, de ceilalți judecător prin rotație. În ceea ce o privește pe doamna judecător Irimia Ștefania, a precizat că, urmare a delegării, completurile de judecată ale căror titular era doamna judecător, au fost desființate, cauzele aflate pe rolul acestora fiind repartizate ciclic altor completuri. A menționat că un eventual transfer al doamnei judecător nu ar fi de natură a afecta semnificativ activitatea Judecătoriei Urziceni, măsura fiind benefică instanței, prin vacantarea postului de judecător și crearea unei posibilități reale de ocupare a acestuia urmare a examenelor/concursurilor ce se vor organiza în viitorul apropiat.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerând oportună admiterea acesteia având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la această



instanță.

În motivarea avizului, s-a menționat că, la nivelul judecătoriilor de sector, Judecătoria Sectorului 5 București are cel mai mare deficit de personal (7 posturi vacante), prin raportare la schema redusă, de numai 40 de posturi, astfel încât, așa cum rezultă din anexele Raportului de bilanț al Tribunalului București, la nivelul Judecătoriei Sectorului 5 București s-a înregistrat cea mai mare încărcătură pe instanță raportat la numărul mediu de judecători. În acest sens, s-a arătat că pentru al patrulea an consecutiv, în anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București s-a înregistrat cea mai mare încărcătură pe instanță raportat atât la schemă – 991,6, cât și la numărul mediu de judecători – 1324,3 (valori superioare mediei naționale), așa cum reiese din datele statistice.

De asemenea, Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil transferului, în acord cu avizele exprimate de instanțele judecătorești implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Urziceni au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Irimia Ștefania (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime

la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, domnul judecător Nester Andrei-Alexandru (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București și domnul judecător Mușat Vlad-Andrei (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4, 5 și 6 București.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Urziceni, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că această instanță s-a confruntat în ultimii ani cu dificultăți din perspectiva resurselor umane, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională. De asemenea, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Urziceni este o instanță mixtă, fapt ce amplifică complexitatea activității fiecărui judecător cu un grad foarte ridicat de uzură fizică și psihică. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, justul echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - și interesul privat al solicitanților se poate menține prin transferul unui singur judecător de la Judecătoria Urziceni.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Urziceni la alte judecătorii, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, Secția apreciază că se impune admiterea unei singure cereri de transfer, respectiv cererea formulată de domnul judecător Nester Andrei-Alexandru, având în vedere situația personală deosebită a domnului judecător ce impune prezența acestuia în municipiul București. Astfel, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție-Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători apreciază că solicitarea domnului judecător Nester Andrei-Alexandru este prioritară celorlalte 2 solicitări de transfer de la Judecătoria Urziceni, în considerarea incidenței criteriului privind situația familială, în raport de motivele familiale invocate de domnul judecător, așa cum au fost detaliate în cererea de transfer.

În contextul mai sus prezentat, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător Irimia Ștefania la Judecătoria Sectorului 5 București.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori constată că, la momentul de față, sunt ocupate 6 posturi, dintre care 4 sunt efectiv ocupate și 2 sunt temporar vacante, iar prin transferul său la acest moment se va vacanta definitiv un alt post.

În aceste condiții, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Urziceni. De asemenea, Secția pentru judecatori reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul efectiv de ocupare a schemei Judecătoriei Urziceni este inferior gradului de ocupare a schemei Judecătoriei Sectorului 5 București unde s-a solicitat transferul, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Urziceni.

Totodată, Secția consideră că existența măsurii delegării la altă instanță reprezintă doar un argument în susținerea cererii, neconstituind un criteriu enumerat limitativ de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, astfel că acesta nu poate prevala în analiza oportunității aprobării transferului. Secția reiterează că delegarea reprezintă o situație temporară, fără posibilitatea de a se previziona prelungirea ei sau chiar încetarea înainte de expirarea perioadei pe care a fost dispusă, astfel că, în analiza cererii de transfer, devine irelevant în raport cu criteriul volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul, reținând că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Urziceni s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Sectorului 5 București, instanța la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Irimia Ștefania.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (7 voturi NU, 1 vot DA) voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Urziceni la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător **IRIMIA ȘTEFANIA**.

Art.2 – Hotărârea nr.824/14.05.2024 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011