



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 820

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **TUDOR IOANA-ADELINA**, judecător la Judecătoria Bolintin Vale, a solicitat transferul la Judecătoria Sectoarelor 4,3,1,5,6 sau 2 București (oricare).

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a precizat că a desfășurat cu responsabilitate activitatea profesională, fiind preocupată de asigurarea celerității actului de justiție, dar și a calității acestuia, în pofida faptului că a activat într-o instanță unde volumul de muncă era foarte ridicat. De asemenea, a învederat faptul că, începând cu data de 15.01.2024, a fost delegată în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București unde soluționează cu preponderență, cauze cu minori și de familie, astfel că transferul la această instanță ar asigura continuitatea actului de justiție. Totodată, având în vedere că anterior delegării a activat în cadrul unui complet mixt, soluționând atât cauze cu minori și de familie, cât și cauze penale, iar anterior acestei specializări și cauze civile a exprimat disponibilitatea de a activa atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale. Nu în ultimul rând, a precizat că transferul definitiv la instanța unde este delegată, ar preîntâmpina problemele evocate anterior și ar modera volumul de activitate al celorlalți colegi judecători definitivi.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a precizat că, începând cu luna octombrie 2023, este doctorand în cadrul Facultății de Drept din București și colaborator al catedrei de Drept Public. În virtutea acestei calități, a precizat că desfășoară activitatea de seminar pentru disciplinele Drept Constituțional și Instituții Politice, aspect ce presupune prezența în cadrul Facultății de Drept între 2 și 4 ore pe săptămână. În egală măsură, a menționat că activitatea de cercetare presupune deplasarea sa continuă la biblioteca Facultății



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de Drept pentru a avea acces la materialele doctrinare necesare studiului. În acest context, a arătat că naveta zilnică către Judecătoria Bolintin Vale, cu o medie de 1,5 - 2 ore în trafic pe zi, îngreunează mult dezvoltarea sa profesională, inclusiv pe latura cercetării doctorale și activității didactice, acesta fiind și motivul principal pentru care a optat în sensul delegării în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București începând cu data de 15.01.2024.

De asemenea, a mai arătat că

astfel încât naveta zilnică se reflectă și asupra timpului

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la



instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Tudor Ioana-Adelina are gradul profesional de judecătoreie, o vechime de 7 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 1 lună la Judecătoria Bolintin Vale.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bolintin Vale, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 7 posturi (6 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, dintre acestea 1 post fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Bolintin Vale, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1589,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1470,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător,



repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr.304/2022, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bolintin Vale și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere favorabile transferului doamnei judecător, în vreme ce Judecătoriile Sectoarelor 1,2,3,4, 5 București au transmis avize favorabile, Judecătoria Sectorului 6 București a transmis aviz nefavorabil, iar Curtea de Apel București a emis puncte de vedere concordante cu pozițiile exprimate de judecătoriile implicate în procedura de transfer a doamnei judecător.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Bolintin Vale a arătat că transferul doamnei judecător este oportun având în vedere că aceasta este deja delegată la Judecătoria Sectorului 4 București, astfel că admiterea cererii de transfer ar crea premisele vacantării postului acesteia în cadrul instanței.

De asemenea, Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil transferului, în acord cu poziția exprimată de Judecătoria Bolintin Vale.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecător temporar vacant.

S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate

Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Tudor Ioana-Adelina, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării , conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

A mai adăugat și faptul că doamna judecător este delegată la Judecătoria Sectorului 4 București din data de 15.01.2024, iar, pentru respectarea principiului continuității, considerându-se preferabilă transferarea acesteia la Judecătoria Sectorului 4 București.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, apreciind oportună admiterea acesteia, având în vedere deficitul de personal (7 posturi vacante), schema redusă, de numai 40 de posturi, și volumul de activitate înregistrat la această instanță.



În fine, Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător, față de existența delegării acesteia la Judecătoria Sectorului 4 București.

Curtea de Apel București a transmis puncte de vedere concordante cu avizele exprimate de instanțele sus referite.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

La soluționarea prezentei cereri, în raport de criteriile legale antereferite, Secția pentru judecătoria are în vedere, pe lângă motivele invocate de doamna judecător Tudor Ioana-Adelina, faptul că, din datele statistice mai sus prezentate, rezultă că transferul se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Din această perspectivă, Secția reține, conform datelor statistice prezentate mai sus, că Judecătoria Bolintin Vale se confruntă cu dificultăți din perspectiva resurselor umane, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională. De asemenea, Secția pentru judecătoria reține că Judecătoria Bolintin Vale este o instanță mixtă,



fapt ce amplifică complexitatea activității fiecărui judecător cu un grad foarte ridicat de uzură fizică și psihică. În aceste condiții, reținând, totodată, că la Judecătoria Bolintin Vale schema nu este completă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportun transferul doamnei judecător de la Judecătoria Bolintin Vale.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători constată că, la momentul de față, sunt ocupate 7 posturi, dintre care 6 sunt efectiv ocupate și 2 sunt temporar vacante, iar prin transferul său la acest moment se va vacanta definitiv un alt post.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea gradului de ocupare a schemei Judecătoria Bolintin Vale, nefiind oportună aprobarea transferului doamnei judecător, întrucât în eventualitatea transferului solicitantei, va fi inevitabilă perturbarea activității Judecătoriei Bolintin Vale. De asemenea, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul efectiv de ocupare a schemei Judecătoriei Bolintin Vale este inferior gradului de ocupare a schemei instanțelor unde s-a solicitat transferul, instanțe pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Bolintin Vale.

De asemenea, Secția consideră că existența măsurii delegării la altă instanță reprezintă doar un argument în susținerea cererii, neconstituind un criteriu enumerat limitativ de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, astfel că acesta nu poate prevala în analiza oportunității aprobării transferului. Secția reiterează că delegarea reprezintă o situație temporară, fără posibilitatea de a se previziona prelungirea ei sau chiar încetarea înainte de expirarea perioadei pe care a fost dispusă, astfel că, în analiza cererii de transfer, devine irelevant în raport cu criteriul volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul, reținând că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Bolintin Vale s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la oricare dintre celelalte instanțe la care s-au solicitat transferurile.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tudor Ioana-Adelina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (7 voturi NU, 1 vot DA) voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bolintin Vale la Judecătoria Sectorului 4, 3, 1, 5, 6 și 2 București, formulată de doamna judecător **TUDOR IOANA-ADELINA**.

Art.2 – Hotărârea nr.820/14.05.2024 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,
Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011