

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 810****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, domnul **DANCIU MIHAIL-CĂTĂLIN**, judecător la Judecătoria Călărași, a solicitat transferul la Judecătoria Sectoarelor 4, 3, 5,6, 2 sau 1 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a precizat că, în prezent, prezidează un complet specializat în soluționarea cauzelor penale și a plângerilor contravenționale. Consideră că, astfel, a dobândit o experiență profesională solidă, care îi poate permite să activeze în cadrul oricărei secții a instanțelor la care a solicitat transferul.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

A mai menționat că, în contextul dat, nu se poate implica mai mult

doar transferul la o instanță aproape de casă
i-ar permite o participare mai mare, în afara orelor de program,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Călărași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi sunt



indisponibilizate pentru concursul de admitere directă în magistratură organizat în perioada februarie 2024 – iulie 2024. Totodată, la această instanță, sunt 2 posturi temporar vacante.

La Judecătoria Călărași, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1599,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1173, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător,

repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost



de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările ulterioare, Judecătoria Călărași și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător, Judecătoria Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 5 București au transmis avize favorabile, în vreme ce Judecătoria Sectorului 6 București a emis aviz nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel București a emis un punct de vedere concordant cu pozițiile exprimate de judecătorii implicate în procedura de transfer al domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil comunicat, președintele Judecătoriei Călărași a menționat că, în cadrul instanței, funcționează efectiv 7 judecători din totalul de 12 judecători aflați în schemă. Având în vedere că 3 posturi de judecător au devenit vacante definitiv ca urmare a transferurilor titularilor la alte instanțe, precum și faptul că alți 2 judecători cu grad de tribunal, respectiv de curte de apel, sunt delegați din data de 01.01.2024, pentru o perioadă de 6 luni, în cadrul Tribunalului Călărași, și au formulat cereri de transfer la Tribunalul Călărași, neocuparea a 5 posturi de judecător ar fi de natură să prejudicieze pe viitor activitatea instanței ce se desfășoară, la acest moment, cu eforturi susținute din partea judecătorilor.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere concordant cu cel al Judecătoriei Călărași.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sectorului 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților,

cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a domnului judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerând oportună admiterea acesteia, având în vedere deficitul de personal (7 posturi vacante), schema redusă, de numai 40 de posturi, și volumul de activitate înregistrat la această instanță.

În fine, Judecătoria Sectorului 6 București a precizat că măsura transferului nu este utilă, având în vedere că locurile vacante la această instanță sunt pe Secția civilă.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoriile Sectoarelor 1,2,3,4 și 5 București și nefavorabil în ceea ce privește transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, în raport de avizele exprimate de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Călărași au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 2 judecători au solicitat transferul la instanța ierarhic superioară, respectiv Tribunalul Călărași, iar 1 judecător la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, în contextul în care Judecătoria Călărași se confruntă cu un deficit de personal, cauzat de numărul de posturi vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În prezent, procentul judecătorilor care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul Judecătoriei Călărași este de doar 58,33 % din schema de personal (7 posturi efectiv ocupate, dintr-o schemă de 12 posturi), iar încărcătura de dosare pe judecător este situată peste media înregistrată la nivel național.

Față de situația critică de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Călărași, Secția pentru judecători apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecțeze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin facilitarea ocupării posturilor vacante și temporar vacante.

Astfel, ținând cont de specializarea solicitanților și de vechimea în magistratură, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta sesiune, pot fi admise doar 2 dintre cele 3 cereri de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

transfer formulate, aprobarea suplimentară a transferului unor judecători fiind de natură să amplifice deficitul de personal, cu consecința perturbării activității instanței, urmare a necesității desființării unor completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Totodată, reținând că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Călărași și la Tribunalul Călărași s-a situat peste media națională la nivelul judecătoriilor și, respectiv, a tribunalelor, în timp ce la instanțele de sector încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, văzând și schemele de personal ale acestor instanțe, și ținând cont de complexitatea cauzelor la fiecare dintre cele două grade de jurisdicție, Secția pentru judecători apreciază că, pentru o optimă gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel București, în prezenta etapă se impune transferul a 2 judecători de la Judecătoria Călărași la Tribunalul Călărași, respectiv transferul doamnelor judecător Drumcea Monica și Imireanu Cristina.

În acest context, Secția pentru judecători, având în vedere numărul posturilor vacante la instanțele la care s-a solicitat transferul, observă că la Tribunalul Călărași, instanța la care au solicitat transferul doamnele Drumcea Monica și Imireanu Cristina, schema este ocupată în procent de doar 70%, sub procentul de ocupare a schemelor Judecătoriilor Sectoarelor 1-6 București, la care a solicitat transferul domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin.

Referitor la aprobarea transferului celor două solicitante la Tribunalul Călărași, Secția pentru judecători reține și incidența criteriului privind motivele din avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate în procedură, toate aceste instanțe avizând favorabil solicitările doamnelor judecător Drumcea Monica și Imireanu Cristina, spre deosebire de solicitarea domnului Danciu Mihail-Cătălin, a cărui cerere a fost avizată nefavorabil de Judecătoria Călărași și de Curtea de Apel București.

În plus, în ceea ce privește aprobarea solicitărilor de transfer formulate de doamnele judecător Drumcea Monica și Imireanu Cristina, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că acestea au gradul profesional de curte de apel și o vechime de 8 ani și 9 luni, respectiv 9 ani și 9 luni în gradul profesional de tribunal, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Călărași, Secția civilă, respectiv cu acordarea posibilității solicitantelor de a valorifica gradul profesional obținut prin promovarea la instanța superioară.

Referitor la transferul domnului judecător Danciu Mihail-Cătălin, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul domnului judecător, având în vedere și vechimea relativ redusă la instanță, precum și punctul de vedere defavorabil exprimat de Curtea de Apel București, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție.

În fine, în ceea ce privește motivele personale invocate de domnul judecător, Secția reține că acestea nu pot prevala față de interesele instanțelor implicate în procedură, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței la care se solicită transferul și interesele private ale solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Danciu Mihail-Cătălin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (7 voturi NU, 1 vot DA) voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Călărași la Judecătoria Sectoarelor 4, 3, 5, 6, 2 și 1 București, formulată de domnul judecător **DANCIU MIHAIL-CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011