



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 809

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **CHIȚU (GHENCIU) LIGIA CRISTINA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Judecătoria Sectoarelor 4, 3, 5, 6, 2 sau 1 București (oricare secție).

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Astfel, a arătat că

i, în aceste condiții,

A mai arătat că, deși specializarea sa este în materia dreptului penal, este deschisă activității în oricare secție a instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru Judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina are grad profesional de judecătoreie, o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 11 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 56 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi), fiind vacante 6 posturi. De asemenea, sunt 4 posturi temporar vacante, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2023, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 866,5, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.



La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.



La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova au transmis aviz, respectiv punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina, Judecătoria Sectoarelor 1,2,3,4 și 5 București au transmis avize favorabile, în vreme ce Judecătoria Sectorului 6 București a emis aviz nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel București a emis un punct de vedere concordant cu pozițiile exprimate de judecătorii implicate în procedura de transfer a doamnei judecător.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 53 de posturi, fiind doar 6



posturi vacante utile pentru transfer. S-a mai arătat că 10 judecători din cadrul Judecătoriei Craiova au formulat cereri pentru transfer la alte instanțe, iar un număr considerabil de judecători urmează să-și depună cererea pentru promovare la instanțele superioare. De asemenea, s-a menționat că pentru Judecătoria Craiova au fost alocate 5 posturi de judecător stagiar, aceștia având o activitate redusă în timp, iar eventualul număr de dosare nesoluționate cu care aceștia au fost învestiți se va repartiza completurilor de judecători definitiv. Totodată, în cadrul instanței, în cursul anului 2023, au fost desființate un număr de 13 completuri, ca urmare a promovării la tribunal, pensionării și intrării în concediu de creștere și îngrijire copil, detașării la alte instanțe, un număr de 7572 de cauze fiind preluate de ceilalți magistrați, ajungând și la un număr de aproximativ 800 dosare/complet în urma unor repetate repartizări ciclice, astfel încât nu este o soluție oportună asigurarea permanenței pe completurile colegilor care optează pentru transfer la alte instanțe și nici desființarea acestor completuri. Un argument în susținerea avizului nefavorabil îl constituie și faptul că Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscriptie 3 penitenciare, pe lângă care funcționează 2 secții exterioare, astfel că o mare parte din încărcătura instanței provine din materia execuțional penală, fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze. Astfel, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Craiova este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate.

S-a mai arătat că, deși în cursul lunii aprilie 2024, colectivul Judecătoriei Craiova s-a mărit ca urmare a repartizării unui număr de 7 judecători ce au promovat concursul de admitere în magistratură, doar 6 dintre aceștia își desfășoară efectiv activitatea, 1 judecător aflându-se în concediu de creștere și îngrijire copil, iar, în concret, la acest moment, activitatea instanței nu s-a stabilizat din cauza timpului foarte scurt ce a trecut de la momentul numirii acestora în funcția de judecător.

Curtea de Apel Craiova a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere, pe de o parte, vechimea redusă în instanță a doamnei judecător, iar, pe de altă parte, faptul că motivele strict personale invocate nu pot justifica transferul fără a afecta interesele instanței la care activează doamna judecător.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că



buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii secției civile, conducând, astfel, la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerând oportună admiterea acesteia, având în vedere deficitul de personal (7 posturi vacante), schema redusă, de numai 40 de posturi, și volumul de activitate înregistrat la această instanță.



În fine, Judecătoria Sectorului 6 București a precizat că măsura transferului nu este utilă, având în vedere că locurile vacante la această instanță sunt pe Secția civilă.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoriile Sectoarelor 1,2,3,4 și 5 București și nefavorabil în ceea ce privește transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, în raport de avizele exprimate de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 10 judecători de la Judecătoria Craiova au solicitat transferul la alte instanțe.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 10 judecători din cadrul Judecătoriei Craiova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele Judecătoriei Craiova acordate tuturor celor 10 cereri de transfer, Secția pentru judecători reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în cursul anului 2023 desființându-se 13 completuri la această instanță. Totodată, la Judecătoria Craiova au fost numiți 5 judecători stagiați, aceștia având o activitate redusă în timp, iar numărul de dosare nesoluționate cu care aceștia au fost investiți urmează a se repartiza completurilor de judecători definitiv. În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor celor 10 cereri de transfer, respectiv desființarea completurilor din care fac parte judecătorii în cauză, ar crea grave disfuncționalități în activitatea Judecătoriei Craiova, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelativ cu diminuarea eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea duratei termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecători mai are în vedere că, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă s-a situat sub media națională, precum și faptul că, în prezenta etapă, se impune transferul a 3 judecători de la alte instanțe la Judecătoria Craiova.

Astfel, cu luarea în considerare a faptului că, în conformitate cu dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a 4 judecători de la Judecătoria Craiova la alte instanțe, respectiv, transferul doamnei judecător Budiană Georgeta-Raluca la Tribunalul Dolj, transferul doamnei judecător Botea Maria-Mihaela la Tribunalul Olt, transferul domnului judecător Brînzan Alexandru la Judecătoria Sectorului 6 București și transferul doamnei judecător Chișu (Ghenciu) Ligia Cristina la Judecătoria Sectorului 1 București.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Budiană Georgeta-Raluca, Secția pentru judecători are în vedere că se impune transferul său la Tribunalul Dolj, în raport de deficitul mare de personal cu care se confruntă tribunalul menționat, aspect subliniat în avizul favorabil al președintelui acestei instanțe, faptul că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul Curții de Apel Craiova, se impune, de asemenea, transferul unui judecător de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova, precum și faptul că cererea doamnei judecător a fost avizată favorabil de cele două instanțe implicate, avize care au fost susținute prin punctul de



vedere favorabil al Curții de Apel Craiova. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că, așa cum rezultă din avizul favorabil al președintelui Judecătoriei Craiova, numărul de cauze instrumentate de doamna judecător Budiană Georgeta-Raluca (109 cauze) este cu mult mai mic decât al celorlalți judecători din cadrul instanței (700-800 cauze), astfel că transferul doamnei judecător nu ar perturba desfășurarea normală a activității instanței.

Secția pentru judecători apreciază, de asemenea, că se impune transferul doamnei judecător Botea Maria-Mihaela la Tribunalul Olt, instanță care funcționează efectiv cu doar 15 judecători (51,72% din schemă), în contextul încărcăturii mari a cauzelor/judecător. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere motivele familiale și medicale invocate de solicitantă.

Totodată, în contextul mai sus arătat, Secția pentru judecători are în vedere că transferul domnului judecător Brînzan Alexandru la Judecătoria Sectorului 6 București se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanței de la care provine magistratul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări - și interesul privat al acestora – motivele invocate care impun prezența acestuia în municipiul București, prezență ce nu poate fi asigurată prin efectuarea navetei din cauza distanței mari ce trebuie parcursă. Or, așa cum s-a reținut în mod constant în jurisprudența instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Referitor la cererea doamnei judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea acesteia față de cererile formulate de doamna judecător Dinculescu (fostă Ivan) Mihaela Iulia și domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan, în considerarea criteriului privind vechimea în funcția de judecător.

În aceeași ordine de idei, Secția pentru judecători are în vedere că, la fel ca și în cazul cererii domnului judecător Brînzan Alexandru, solicitarea doamnei judecător este prioritară cererii formulate de doamna judecător Gugu Cristina-Alexandra, în raport de motivele invocate, așa cum au fost motivate în cererea de transfer.

În acest sens, Secția are în vedere, în concret, situația și posibilitățile reale de navetă ale solicitantei, între locul de muncă, respectiv municipiul Craiova, și localitatea de distanță dintre acestea făcând dificilă efectuarea unei navete în condiții rezonabile în weekenduri, pentru menținerea

Din această perspectivă, Secția consideră că prelungirea acestei situații reclamă un efort considerabil care, prelungit în timp, ar conduce la afectarea resurselor destinate

desfășurării activității profesionale.

Reținând acest aspect, Secția apreciază că admiterea solicitării doamnei judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina nu este de natură să afecteze activitatea instanței de vreme ce din cele 6 posturi utile transferului, 3 posturi urmează a fi ocupate prin aprobarea, în această etapă, a transferului unor judecători de la alte instanțe, astfel că se menține gradul bun de ocupare al schemei de personal a Judecătoriei Craiova.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că volumul de activitate în creștere înregistrat la Judecătoria Sectorului 1 București impune necesitatea ocupării posturilor vacante la această instanță, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina corespunde nevoilor concrete ale acestei instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi DA, 1 vot NU)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **CHIȚU (GHENCIU) LIGIA CRISTINA** de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

