



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 808

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **CABA LOREDANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la Judecătoria Sectoarelor 4,3,5,2,6 sau 1 București (orice secție).

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a precizat că a soluționat cauze civile, inclusiv executări silite și fond funciar, dar și cauze de minori și familie, neexistând completuri specializate în cadrul Secției civile a Judecătoriei Târgoviște. A arătat că peste 10 ani.

A subliniat că, în prezent,
în cazul aprobării cererii de transfer,

În final, a precizat că,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru Judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Caba Loredana-Maria are gradul profesional de judecătoreie, o vechime de 5 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 11 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 21 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, toate fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Târgoviște, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1601, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 858,7,

comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.



La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgoviște a emis aviz favorabil iar Curtea de Apel Ploiești a emis un



punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, în vreme ce Judecătoriile Sectoarelor 1,2,5 București au transmis avize favorabile, Judecătoria Sectoarelor 3,4 și 6 București au emis avize nefavorabile, iar Curtea de Apel București a emis un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoriile Sectoarelor 1,2 și 5 București și un punct de vedere nefavorabil transferului la Judecătoriile Sectoarelor 3,4 și 6 București.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Târgoviște a arătat că transferul doamnei judecător este oportun având în vedere faptul că aceasta

și astfel admiterea cererii nu ar afecta

foarte mult activitatea instanței.

De asemenea, Curtea de Apel Ploiești a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, motivat, pe de o parte, de aspectele referitoare la schema de personal, iar, pe de altă parte, de faptul că volumul de activitate al judecătoriei este în creștere, astfel că un eventual transfer ar destabiliza situația Judecătoriei Târgoviște.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Caba Loredana-Maria, precizând că această instanță s-a confruntat, începând

cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate. Astfel, s-a arătat că, la acest moment, în cadrul instanței există un număr de 3 judecători aflați în concediu de maternitate și un număr de 3 judecători aflați în concediu de creștere copil, iar prin ocuparea unui post de către doamna judecător activitatea instanței va fi în continuare afectată.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz nefavorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător nu este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, având în vedere că precum și deficitul de judecători titulari ai completurilor de judecată la nivelul instanței.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerând oportună admiterea acesteia, având în vedere deficitul de personal (7 posturi vacante), schema redusă, de numai 40 de posturi, și volumul de activitate înregistrat la această instanță.

În fine, Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer analizată, față de faptul că doamna judecător iar la Judecătoria Sectorului 6 București este nevoie urgentă de a fi ocupate posturile vacante.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoriile Sectoarelor 1,2 și 5 București și un punct de vedere nefavorabil transferului la Judecătoriile Sectoarelor 3,4 și 6 București, în acord cu poziția exprimată de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Târgoviște au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 2 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sectoarelor 1,2,3,4,5 sau 6 București, respectiv doamna Mărgărit Roxana Manuela (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime la instanță) și doamna judecător Caba Loredana-Maria (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime la instanță), iar 1 judecător a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, respectiv doamna judecător Dumitran Ioana Sânziana (5 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime la instanță).

Față de numărul posturilor vacante la Judecătoria Târgoviște, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță este peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Târgoviște se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Târgoviște, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de doamna judecător Mărgărit Roxana Manuela.

În susținerea acestei concluzii, Secția apreciază că aceasta este prioritară față de cererile celorlalți solicitanți, având în vedere, în primul rând, criteriul volumului de activitate al Judecătoriei Târgoviște, în materie civilă. Astfel, se reține faptul că, în sedința din 23 aprilie 2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, în unanimitate, înaintarea către Președintele României a propunerii privind numirea domnului Stoica Florin,



judecător la Judecătoria Târgoviște, în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, începând cu data de 01.06.2024 și, pe cale de consecință, eliberarea acestuia din funcția de judecător, începând cu aceeași dată. Prin urmare, începând cu 01.06.2024, va fi vacantat postul ocupat de domnul judecător, cu consecința desființării completului prezidat de acesta și a distriburii stocului de dosare (aproximativ 500 de dosare) celorlalți judecători în activitate care judecă în materie civilă.

Or, acest aspect este defavorabil transferului doamnelor judecător Caba Loredana Maria și Dumitran Ioana Sânziana, în contextul în care specializarea acestora este în materia dreptului civil, iar vacantarea suplimentară a încă 2 posturi de judecător pe Secția civilă (pe lângă postul domnului judecător Stoica Florin) ar fi de natură să destabilizeze și mai mult activitatea Secției civile a instanței.

Reținând acest aspect, precum și specializarea în materie penală, Secția apreciază că este prioritară cererea de transfer a doamnei judecător Mărgărit Roxana Manuela, în considerarea criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit.b) și c) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, Secția pentru judecători va acorda eficiență și criteriului privind starea de în raport de motivele invocate de doamna judecător Mărgărit Roxana Manuela, așa cum au fost dezvoltate în cererea de transfer.

Astfel, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea *de plano* a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție-Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători apreciază că solicitarea doamnei judecător este prioritară solicitării de transfer al doamnei Dumitran Ioana Sânziana și al doamnei Caba Loredana Maria, în considerarea incidenței și a criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit.j) din Legea nr.303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Secția are în vedere, în concret, și posibilitățile reale de navetă ale solicitantei, între locul de muncă, respectiv municipiul Târgoviște, și localitatea de domiciliu, respectiv municipiul București, distanța dintre acestea făcând dificilă efectuarea unei navete în condiții rezonabile în fiecare zi a săptămânii, pentru menținerea (spre deosebire de distanța mai scurtă de navetă, în situația doamnei judecător Dumitran Ioana Sânziana, pe ruta Târgoviște-Ploiești, în vreme ce doamna judecător Caba Loredana-Maria nu se află în situația de a efectua, în prezent, naveta, raportul său de muncă fiind suspendat) .

Din această perspectivă, Secția consideră că prelungirea acestei situații în cazul doamnei judecător Mărgărit Roxana-Manuela reclamă un efort considerabil care, în timp, ar conduce la



afectarea resurselor **destinate desfășurării activității profesionale.**

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că volumul de activitate în creștere înregistrat la Judecătoria Sectorului 4 București impune necesitatea ocupării posturilor vacante la această instanță, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Mărgărit Roxana-Manuela corespunde nevoilor concrete ale acestei instanțe.

Referitor la transferul doamnei judecător Caba Loredana-Maria, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul doamnei judecător, având în vedere și vechimea relativ redusă la instanță, precum și punctul de vedere defavorabil exprimat de Curtea de Apel Ploiești, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Caba Loredana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (7 voturi NU, 1 vot DA) voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Sectoarelor 4,3,5,2,6 sau 1 București, formulată de doamna judecător CABA LOREDANA-MARIA.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Hotărârea nr. 808/14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011