

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 800**

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, domnul **TURNEA ION**, judecător la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Sectoarelor 3,6,2,4,1 sau 5 București (oricare secție).

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Astfel, acesta a arătat că, începând cu data de 05.05.2022, își desfășoară activitatea la Judecătoria Timișoara, anterior fiind judecător stagiar la Judecătoria Marghita pentru o perioadă de 1 an și 4 luni. În ceea ce privește activitatea desfășurată la Judecătoria Timișoara, a precizat că activează în cadrul Secției I civile, soluționând toate tipurile de cauze în materie civilă, completul având specializare secundară în materia fond funciar.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că a locuit în fapt în București, începând cu luna septembrie 2011 până la data de 01.01.2021, când s-a mutat în localitatea Marghita, unde a activat ca judecător stagiar iar, ulterior, în Timișoara, începând cu data de 05.05.2022, unde activează și în prezent, ca judecător definitiv.

A precizat domnul judecător că, atât în perioada în care a locuit temporar în Marghita, cât și în Timișoara, a plecat aproape în fiecare sfârșit de săptămână la București, aspect care a determinat un efort constant din partea sa, atât

De asemenea, a menționat și faptul că,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Turnea Ion are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 5 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 1 lună vechime la Judecătoria Timișoara.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 51 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, ambele fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, doar 1 post de judecător din cele 2 stabilite inițial, având în vedere faptul că, prin Decizia nr.2367/23.04.2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a dispus obligarea Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecatori, să emită o nouă hotărâre prin care să admită o cerere de transfer de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Timișoara.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1394,7, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1097,7, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 71 de posturi (70 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 16 posturi temporar vacante, 15 fiind ocupate, din care 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecatori sunt delegați la Judecătoria Sectorului 1 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, 3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64 de posturi (51 de posturi efectiv ocupate – 12 posturi la Secția penală și 39 de posturi la Secția civilă), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 22 de posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 2 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 01.06.2024. La această instanță, sunt 17 posturi temporar vacante, 11 fiind ocupate, din care 10 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, sunt 7 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 6 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, din care 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi (30 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 4

posturi temporar vacante, 3 fiind ocupate, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Timișoara și Curtea de Apel Timișoara au emis aviz și punct de vedere nefavorabile, cu observații, Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori, Judecătoriile Sectoarelor 1,2,3,4 și 5 București au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel București a transmis punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1,2,3,4 și 5 București și a lăsat la aprecierea Secției transferul la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Timișoara a arătat că, din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecatori care a funcționat efectiv la instanță în anul 2023 a fost de 42,5 (conform StatisEcris), schema de judecatori la nivelul Judecătoriei Timișoara fiind de 54 locuri.

În ceea ce privește volumul de activitate, a precizat că, în cursul anului 2023, au fost rulate un număr de 59.274 dosare, existând o creștere a numărului de dosare nou intrate cu aproximativ 10.000 de dosare.

De asemenea, a subliniat faptul că situația statistică a ocupării locurilor s-a îmbunătățit, doar ca urmare a faptului că, la data de 01.04.2024, au fost repartizați 9 (nouă) judecatori stagiași la Judecătoria Timișoara, aceștia având competențe foarte reduse.

Totodată, a menționat că ar fi de acord cu aprobarea transferului domnului judecător doar în situația în care există posibilitatea ocupării locului care, astfel, s-ar vacanta, dar și a celorlalte locuri vacante/vacantate ca urmare a aprobării transferurilor de la Judecătoria Timișoara.

Curtea de Apel Timișoara a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, în acord cu poziția Judecătoriei Timișoara, exprimată cu observațiile sus menționate.

Judecătoria Sectorului 1 București a precizat, în avizul favorabil acordat, că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte



mare de activitate, situație datorată numărului mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Turnea Ion, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a domnului judecător.



Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil cererea de transfer, considerându-se oportună admiterea acesteia având în vedere deficitul de personal (7 posturi vacante), schema redusă, de numai 40 de posturi, și volumul de activitate înregistrat la această instanță.

În fine, Judecătoria Sectorului 6 București a precizat că lasă cererea de transfer analizată, la aprecierea Secției pentru judecători, față de numărul de avize pozitive exprimate de celelalte instanțe.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoriile Sectoarelor 1,2,3,4 și 5 București și la aprecierea Secției pentru judecători, în ceea ce privește transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, în raport cu avizele exprimate de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

La soluționarea prezentei cereri, în raport de criteriile legale antereferite, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele invocate de domnul judecător Turnea Ion, faptul că, din datele statistice mai sus prezentate, rezultă că transferul se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al

Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Din această perspectivă, în prezenta etapă, Secția consideră întemeiată solicitarea de transfer a domnului Mihai Lucian de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Timișoara, concomitent cu ocuparea unui alt post la această instanță, începând cu data de 01.06.2024, ca urmare a punerii în executare a Deciziei civile nr. 2367/23.04.2024, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul dispunerii transferului doamnei judecător Nicola Alexandra Florina, de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, conform Hotărârii nr.712/13.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Reținând acest aspect, Secția apreciază că admiterea solicitării domnului judecător Turnea Ion nu este de natură să afecteze activitatea instanței de vreme ce cele 2 posturi utile transferului au fost ocupate, astfel că se menține gradul bun de ocupare al schemei de personal a Judecătoriei Timișoara.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că volumul de activitate în creștere înregistrat la Judecătoria Sectorului 1 București impune necesitatea ocupării posturilor vacante la această instanță, astfel că admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Turnea Ion corespunde nevoilor concrete ale acestei instanțe.

În plus, Secția are în vedere și motivele de ordin personal invocate de domnul judecător, în considerarea criteriului privind posibilitățile reale de navetă între locul de muncă, respectiv

Secția apreciază că prelungirea acestei situații reclamă un efort considerabil care, în timp, ar conduce la afectarea resurselor fizice desfășurării activității profesionale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune transferul domnului judecător Turnea Ion de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți; (7 voturi DA, 1 vot NU)





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **TURNEA ION** de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 – Hotărârea nr. 800/14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRĂCINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011