

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1219

din 13 Noiembrie 2008

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1282/22132/1154/33610/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 5 octombrie 2008, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul Constanța scoase la concurs și opțiunile exprimate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 684/10.07.2008, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/09.03.2006, modificată, a fost aprobată organizarea concursului de

promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 5 octombrie 2008.

La Tribunalul Constanța au fost scoase la concurs 4 posturi de judecător, la examen prezentându-se 8 candidați. Dintre aceștia 2 candidați au participat la concurs ca urmare a declarării recursului la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva Hotărârilor Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii prin care li s-au respins contestațiile împotriva Hotărârilor Secției pentru judecatori și a comisiei de organizare prin care au fost declarați respinși ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de participare la concurs. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, situație în care Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea acestor candidați la concurs, sub rezerva definitivării rezultatelor obținute de aceștia la concurs, în funcție de modul de soluționare a recursurilor.

Conform art. 16 și 17 alin. (1) din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la baremele de evaluare și notare, precum și a contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 20 octombrie 2008 și au fost transmise în vederea publicării pe pagina de internet a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și afișării la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (2) din Regulament.

Prin memoriul înregistrat sub nr. 1192/22132/1154/10.10.2008, domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian a învederat faptul că deși la întrebarea contestată de el comisia a stabilit că răspunsul corect este și cel menționat în contestație, în procesul-verbal de soluționare a contestațiilor nu se face vorbire despre această contestație. Față de acest aspect, Plenul reține că întrebarea nr. 7 din grila 2, proba practică – tribunale contestată a fost calificată de comisia de contestații ca fiind de drept procesual civil și nu

de dreptul familiei, pe cale de consecință fiind soluționată de comisia de soluționare a contestațiilor de la disciplina drept procesual civil, regăsindu-se în procesul-verbal de soluționare a contestațiilor la această disciplină.

Totodată, domnul judecător Alexandru Petronel Iulian solicitat promovarea la Tribunalul Constanța, invocând faptul că judecătorii care au soluționat contestația sa în cadrul Secției pentru judecători au participat și la soluționarea contestației prin Hotărârea Plenului nr. 946/2008, în acest mod încălcându-se dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la cauzele de incompatibilitate. De asemenea, a precizat că în cazul în care nu s-ar dispune promovarea sa efectivă ar fi prejudiciat dreptul său prioritar de opțiune privind secția și completul de judecată. Domnul judecător Alexandru Petronel Iulian a arătat că a participat la concursul de promovare din data de 5 octombrie 2008 ca urmare a declarării recursului la Înalta Curte de Casație și Justiție împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 946/25.09.2008 prin care s-a respins contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători și a Hotărârii Comisiei de organizare, astfel că recursul formulat, pe lângă faptul că suspendă executarea hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, incumbă și obligația Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ca în termen de 30 de zile de la comunicarea rezultatelor să dispună și promovarea sa.

Față de solicitarea formulată, Plenul reține că la Tribunalul Constanța au fost scoase la concurs 4 posturi, domnul Alexandru Petronel Iulian fiind clasat pe prima poziție, cu media 8,90, dar întrucât recursul declarat vizează legalitatea și temeinicia hotărârii referitoare la îndeplinirea condițiilor de participare la concursul de promovare, numai după soluționarea acestui recurs se poate dispune validarea/invalidarea rezultatului obținut și eventual promovarea domnului judecător.

Cu privire la celelalte aspecte invocate, se reține faptul că soluționarea contestației în cadrul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se face potrivit legii speciale, Legea nr. 317/2004 și nu a dispozițiilor generale – (Codul de procedură civilă) privind situațiile de incompatibilitate. În ceea ce privește dreptul prioritar al domnului judecător Alexandru Petronel Iulian de a alege secția și completul de judecată, potrivit dispozițiilor art. 22 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești,

aprobat prin Hotărârea nr. 387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată, Colegiul de conducere stabilește componența secțiilor și completelor de judecată, în funcție de volumul de activitate, ținând seama de specializarea judecătorilor.

Constatând că rezultatele finale ale concursului pentru promovarea la Tribunalul Constanța au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare și având în vedere faptul că mai mulți dintre candidați au avut posibilitatea de a participa la concurs ca urmare a declarării recursului împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost respinse contestațiile formulate împotriva hotărârii Plenului, Secției pentru judecători, respectiv Comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs, Plenul apreciază că nu este posibilă decât validarea rezultatelor obținute de candidații pentru care s-a constatat că îndeplinesc condițiile de participare la concurs, indiferent dacă au obținut sau nu condiția de medie pentru a fi admiși.

Conform dispozițiilor art. 29 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Având în vedere că 7 dintre cei 8 candidați care au susținut examenul de promovare la Tribunalul Constanța îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 29 din Regulament, precum și faptul că domnul judecător Alexandru Petronel Iulian de la Judecătoria Constanța, care a participat la concurs ca efect al declarării recursului, a obținut o medie ce-i permite ocuparea unuia dintre posturile scoase la concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă a 3 candidați, în ordinea mediilor obținute, precum și amânarea promovării pe un post vacant scos la concurs și indisponibilizarea acestuia până la soluționarea recursului.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul Constanța, cu excepția celor care au participat ca efect al declarării recursului împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-au respins contestațiile împotriva hotărârilor Secției pentru judecatori, de respingere a candidaturilor acestora, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Amânarea validării rezultatele obținute de doamna judecător Alecxandru Ileana și domnul judecător Alecxandru Petronel Iulian, ambii de la Judecătoria Constanța care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul Constanța în urma declarării recursului.

Art. 3 – Promovarea pe posturile vacante la Tribunalul Constanța, începând cu data de 01.12.2008, a următorilor candidați:

- Călin Daniela, judecător la Judecătoria Constanța;
- Comșa Dumitru Radu, judecător la Judecătoria Constanța;
- Coadă Aurora, judecător la Judecătoria Constanța.

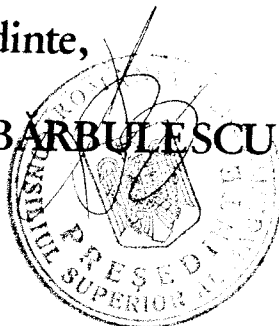
Art. 4 – Amânarea promovării pentru un post de judecător la Tribunalul Constanța și indisponibilizarea acestuia până la soluționarea recursului.

Art. 5 – Prezenta Hotărâre cu nr. 1219/13.11.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 Noiembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI

Tribunale

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Tribunalul Constanța								
1	Călin Daniela	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța					
2	Comșa Dumitru Radu	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța		Dreptul familiei	8,60	9,00	8,80
3	Coadă Aurora	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța		Dreptul familiei	8,30	9,00	8,65
4	Damian Oana	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța		Drept civil	8,50	8,00	8,25
5	Ardeleanu Antoneta	Judecătoria Constanța	Tribunalul Constanța		Dreptul familiei	9,10	7,00	8,05
6	Stoianoglo Andrea Bianca	Judecătoria Medgidia	Tribunalul Constanța		Drept penal	8,70	7,00	7,85
					Drept civil	7,50	8,00	7,75

