



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 229

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **STAN MARIUS-ALIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

În motivarea cererii, domnul procuror Stan Marius-Alin a arătat că activează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești din cursul lunii decembrie 2019, implicându-se activ în soluționarea cu celeritate a cauzelor, în special a celor vechi, având o relație foarte bună cu colegii procurori, cu personalul auxiliar și cu organele de cercetare penală a căror activitate a supravegheat-o. Începând cu data de 15.10.2023, a fost delegat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, unde s-a integrat fără probleme.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că
efectuând naveta până la locul de muncă, iar

Mai arată domnul procuror că

La data de 17.01.2024, domnul procuror a depus o completare la cererea inițială de transfer, menționând faptul că transferul său la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești ar fi benefic acestei unități de parchet, având în vedere volumul ridicat de activitate înregistrat la această unitate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stan Marius-Alin are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești de 4 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate toate posturile de execuție, fiind vacantă funcția de conducere. La această unitate de parchet, există 3 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești, media dosarelor de

soluționat/procuror a fost de 2096, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1257,6, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 21 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere, 17 posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară). În prezent, sunt ocupate 12 posturi de execuție. Funcțiile de conducere, 5 posturi de execuție și postul alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004 sunt vacante, 2 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această unitate de parchet, există 4 posturi temporar vacante. Sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1882,38, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1223,55, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Stan Marius-Alin. Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a exprimat, de asemenea, un punct de vedere favorabil transferului. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești a arătat că schema de procurori de la această unitate de parchet prevede 1 post de conducere și 4 de execuție, fiind vacant postul de conducere și fiind ocupate cele 4 posturi de execuție. Un procuror cu funcție de execuție este delegat pe funcția de conducere, iar alți 2 procurori sunt delegați la alte unități de parchet, astfel că, începând cu data de 01.11.2023, unitatea funcționează cu 2 procurori.

S-a mai menționat că domnul procuror Stan Marius-Alin își desfășoară activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești din data de 24.12.2019 și are domiciliul în județul Argeș, având de parcurs o distanță relativ mică între localitatea de domiciliu și sediul unității (aproximativ 50 Km), fapt ce îi permite să facă naveta zilnic, față de domnul procuror Florea Bogdan Daniel ce își desfășoară activitatea la această unitate din data de 08.08.2018 și are domiciliul în județul Buzău, având de parcurs de la domiciliul său la sediul parchetului o distanță de peste trei ori mai mare, respectiv aproximativ 150 km.

S-a mai arătat și că volumul de activitate pe procuror este mai mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești față de Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, iar în raza de competență a Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești se află Penitenciarul Găești, astfel că și



activitatea judiciară înregistrează un volum mare și complex.

Se învederează că prin funcționarea în continuare a unității cu doi procurori nu se poate asigura în condiții optime activitatea de permanență, activitatea judiciară, nu se pot efectua concediile de odihnă restante (anii 2022, 2023), activitatea în ansamblu fiind grav afectată. S-a precizat că cei doi procurori care își desfășoară activitatea constant în cadrul unității resimt lipsa de personal care persistă de mulți ani, procurorii numiți la această unitate plecând la scurt timp după efectuarea stagiului sau a vechimii de 3 ani, de regulă la unități de parchet din raza de domiciliu.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a emis aviz favorabil având în vedere experiența magistratului în funcția de procuror și, de asemenea, experiența acestuia în funcția de ofițer de poliție. Se consideră că transferul domnului procuror în cadrul acestei unități ar conferi stabilitate unității de parchet, acesta având domiciliul în municipiul Pitești. Se mai arată că numărul procurorilor existent în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești este insuficient în vederea desfășurării activității și a soluționării volumului de lucrări și dosare penale. S-a mai arătat că dinamica activității de supraveghere a urmăririi penale implică luarea unor măsuri urgente, în mai multe situații, în același timp, precum și participări în cadrul mai multor ședințe de judecată la instanță, cu termene care, de cele mai multe ori, se suprapun. Acestea sunt aspecte ce necesită, în mod evident, un număr mai mare de procurori, nicidecum micșorarea celui existent în prezent.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a comunicat punct de vedere favorabil transferului domnului procuror, având în vedere deficitul de personal existent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unde gradul de ocupare, la data de 03.11.2023, era de 57,14%, coroborat cu faptul că, în perioada imediat următoare, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești ar putea îndeplini condițiile pentru valorificarea examenului de promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești au solicitat transferul la alte unități, respectiv, domnul Stan Marius-Alin (4 ani vechime în funcția de procuror și la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, și domnul procuror Florea Bogdan-Daniel (5 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror și la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, avizele transmise de unitățile de parchet implicate în prezenta procedură, Secția pentru procurori constată că, în raport de schema redusă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești, aprobarea ambelor transferuri ar avea ca rezultat reducerea gradului de ocupare a posturilor de execuție la 50%, context în care încărcătura dosarelor pe procuror ar urma să depășească semnificativ media națională, ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor. În aceste condiții, în acord cu avizul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești, Secția pentru procurori apreciază că, în prezenta etapă, menținerea justului echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la parchetul de la care s-au solicitat transferurile – și interesul legitim privat al solicitanților, se poate realiza prin aprobarea unui singur transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești.

În consecință, analizând concomitent cererile formulate de cei 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul procuror Florea Bogdan-Daniel.

Astfel, Secția pentru procurori are în vedere, în acord cu criteriile prevăzute la art. 192, lit. h) și lit. i), respectiv domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului și distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, faptul că distanțele dintre localitatea Găești, în care se află sediul parchetului la care aceștia funcționează și localitățile de domiciliu sunt disproporționate. În acest sens, Secția pentru procurori reține că distanța de aproximativ 150 km dintre Găești și Buzău, localitatea de domiciliu a domnului procuror Florea Bogdan-Daniel, nu permite efectuarea navetei într-un termen rezonabil, în timp ce distanța de aproximativ 50 km dintre Găești și Pitești, localitatea de domiciliu a domnului procuror Stan Marius-Alin, permite efectuarea navetei în condiții decente de timp.

Totodată, cererea domnului procuror Florea Bogdan-Daniel este prioritară prin prisma criteriului privind volumul de activitate la parchetele la care s-au solicitat transferurile, având în vedere că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, unitatea la care a solicitat transferul domnul procuror Florea Bogdan-Daniel, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1985, depășind media națională, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea la care a solicitat transferul domnul procuror Stan Marius-Alin a fost de 1882,38.

Nu în ultimul rând, Secția pentru procurori are în vedere că cererea domnului procuror Florea Bogdan-Daniel a fost avizată favorabil de ambele parchete implicate, avize susținute prin punctul de vedere exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în timp ce cererea domnului procuror Stan Marius-Alin a fost avizată nefavorabil de unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul.

În actualul context, prin transferul domnului procuror Stan Marius-Alin, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unității de parchet de la care se solicită transferul, acesta neputând fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, astfel că Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Stan Marius-Alin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, formulată de domnul procuror **STAN MARIUS-ALIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

