

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 226****din 23 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, doamna **CĂTĂLAN IONELA-MIHAELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

În motivarea cererii, doamna procuror Cătălan Ionela-Mihaela a invocat motive de ordin profesional și personal, fără a le detalia.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/22.01.2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor la parchete, calendarul estimativ, precum și situația parchetelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cătălan Ionela-Mihaela are o vechime în funcția de procuror de 13 ani și 10 luni, dintre care 9 ani și 10 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 21 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere, 17 posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară). În prezent, sunt ocupate 12 posturi de execuție. Funcțiile de conducere, 5 posturi de execuție și postul alocat în baza art. 134¹ din Legea 304/2004 sunt vacante, 2 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această unitate de parchet, există 4 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1882,38, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1223,55, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor comunicate de aceeași direcție, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, sunt 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 funcții de conducere și 13 posturi de execuție). În prezent, sunt ocupate 2 funcții de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacante 2 funcții de conducere și 2 posturi de execuție. La această unitate de parchet, există 1 post temporar vacant.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 154,10, comparativ cu media națională de 221,28, iar media



dosarelor de soluționat/schemă a fost de 90,65, comparativ cu media națională de 126,20.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și de Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a arătat că sunt 12 funcții efectiv ocupate dintr-un total de 21, gradul de ocupare a posturilor fiind insuficient în vederea desfășurării activității și a soluționării volumului de lucrări și dosare penale. S-a mai arătat că dinamica activității de supraveghere a urmăririi penale implică luarea unor măsuri urgente, în mai multe situații, în același timp, precum și participări în cadrul mai multor ședințe de judecată la instanță, cu termene care, de cele mai multe ori, se suprapun. Acestea sunt aspecte ce necesită, în mod evident, un număr mai mare de procurori, nicidecum micșorarea celui existent în prezent. De asemenea, s-a precizat că doamna procuror Cătălan Ionela-Mihaela supraveghează urmărirea penală a mai multor secții și structuri din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Argeș, iar, în eventualitatea admiterii transferului, s-ar impune redistribuirea sectoarelor de activitate și, implicit, îngreunarea activității celorlalți procurori.

Conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și-a exprimat avizul nefavorabil transferului doamnei procuror având în vedere deficitul de personal existent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unde gradul de ocupare, la data de 03.11.2023, era de 57,14%, coroborat cu faptul că în perioada imediat următoare, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești ar putea îndeplini condițiile pentru valorificarea examenului de promovare efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a emis punct de vedere nefavorabil, însușindu-și motivele prevăzute în avizul emis de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș. De asemenea, raportat la deficitul de personal existent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și volumul mare de dosare de soluționat, s-a menționat că au fost delegați în prezent la această unitate de parchet 2 procurori: unul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești și unul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la

instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei procuror Cătălan Ionela-Mihaela.

Astfel, Secția constată faptul că doamna procuror are o vechime de peste 13 ani în funcția de procuror, însă, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția observă că, așa cum rezultă atât din avizele nefavorabile transferului emise de toate unitățile de parchet implicate în prezenta procedură, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul există deficit de personal, fiind vacante 9 posturi (3 de conducere, 5 de execuție și 1 post alocat în baza art. 134¹ din Legea 303/2004 privind organizarea judiciară). În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2023, la nivelul unității de parchet de la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Din perspectiva acestui criteriu, se constată faptul că, în anul 2023, volumul de activitate, la nivel individual/colectiv, se situează, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Pitești (unitate de parchet de la care se solicită transferul) sensibil sub media națională însă, în ipoteza admiterii prezentei cereri de transfer, în mod evident, volumul de activitate la nivel individual ar crește proporțional, depășind această medie.

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești (gradul de ocupare a schemei de personal fiind de 57%) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității acestei unități de parchet, întrucât s-ar ajunge la un procent de ocupare a schemei posturilor de execuție mult redus și la un volum de activitate cu mult mai mare.

Reținând că, în actualul context, prin transferul doamnei procuror Cătălan Ionela-Mihaela nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unității de parchet de la care se solicită transferul, acesta neputând fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Cătălan Ionela-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, formulată de doamna procuror **CĂTĂLAN IONELA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

