

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 194**

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **DIMA MATEI**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, domnul Dima Matei a arătat că a fost numit în funcția de procuror la data de 19.01.2016, iar în scurt timp se vor împlini 8 ani de când face naveta între localitățile Cluj-Napoca și Gherla. Totodată, domnul procuror a învederat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla a exercitat funcția de prim-procuror prin delegare și, respectiv, numire. De asemenea, domnul procuror a arătat că

Domnul procuror a mai menționat că, din acest motiv, a înaintat către Consiliul Superior al Magistraturii cererea de retragere din concursul pentru numirea procurorilor în funcții de conducere, concomitent cu redirectionarea imediată

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dima Matei are grad profesional de parchet de pe lângă tribunal, o vechime de 2 ani și 2 luni în acest grad și o vechime în funcția de procuror de 11 ani și 2 luni, dintre care 7 ani și 11 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 4 posturi de execuție).

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1445, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1156, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

conducere și 23 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. Totodată, există 5 posturi vacante temporar. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1400,90, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului procuror Dima Matei. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla a avut în vedere că, în contextul în care la această unitate schema este completă, în anul 2023, încărcătura dosarelor pe schemă a fost de aproximativ de 1156, iar încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 1926, dat fiind faptul că un procuror a fost delegat la alt parchet tot anul 2023, iar domnul procuror Dima Matei, în calitate de prim-procuror, s-a ocupat exclusiv de partea de judiciar. Totodată, s-a arătat că, în cadrul acestei sesiuni de transfer, a fost acordat un aviz favorabil cererii domnului procuror procurorului Sîmboan Flaviu, având în vedere că acesta se află la a treia cerere transfer și se află în imposibilitate obiectivă de a face naveta între localitatea de domiciliu - Arad și locul de muncă din Gherla, durata deplasării cu autoturismul fiind de aproximativ 4 ore și 30 de minute, în timp ce domnul procuror Dima Matei poate face naveta la locul de muncă. De asemenea, s-a apreciat că în momentul de față nu se poate emite un aviz pozitiv și cererii domnului procuror Dima Matei, deoarece, dacă s-ar transfera doi procurori în aceeași sesiune de transfer, s-ar bloca efectiv funcționarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla. Astfel, în cazul în care s-ar admite și transferul procurorului Dima Matei, cei trei procurori care ar rămâne la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla ar trebui să soluționeze un număr de 4039 dosare (la începutul anului 2024) la care se adaugă numărul dosarelor nou-înregistrate, care în ultimii ani a fost peste 2000, și să participe în două ședințe de judecată de penal, cu aproximativ 50/60 de cauze penale. Mai mult, în momentul de față nu se întrevide nicio posibilitate ca locurile libere rămase la acest parchet să fie ocupate prin transfer, întrucât nu a existat nicio cerere în acest sens și nici nu există vreun post care să facă obiectul vreun concurs de admitere în magistratură.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a avut în vedere numărul limitat de locuri vacante de care dispune Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, precum și avizul favorabil acordat domnilor procurori Florea Radu, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, și Popa Doru Sebastian, de la Parchetul de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

pe lângă Judecătoria Aiud.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a arătat că, raportat la volumul activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla, eventuala aprobare a cererii de transfer ar fi de natură să dezechilibreze și să afecteze în mod nedorit capacitatea operațională a acestui parchet, ținând seama și de faptul că a fost avizată favorabil solicitarea de transfer formulată de un alt procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, respectiv domnul Sîmboan Flaviu, ținând seama de situația foarte dificilă implicată de naveta realizată de acest procuror (pe relația Gherla - Arad).

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla au solicitat transferul la alte unități, respectiv, domnul Dima Matei (11 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 7 ani și 11 luni la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, și domnul procuror Sîmboan Flaviu (5 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 8 luni la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Văzând datele statistice mai sus prezentate, avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla și Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca acordate cererilor celor 2 procurori, precum și punctele de vedere exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Secția pentru procurori constată că, în raport de schema redusă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla, aprobarea ambelor transferuri ar avea ca rezultat reducerea gradului de ocupare a posturilor de execuție la 50%, context în care încărcătura dosarelor pe procuror ar urma să depășească semnificativ media națională, ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor. În aceste condiții, în acord cu avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla, Secția pentru procurori apreciază că, în prezenta etapă, menținerea justului echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la parchetul de la care s-au solicitat transferurile – și interesul legitim privat al solicitanților, se poate realiza prin aprobarea unui singur transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla.

În consecință, analizând concomitent cererile formulate de cei 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul procuror Simboan Flaviu.

Astfel, Secția pentru procurori are în vedere că, deși în favoarea cererii domnului procuror Dima Matei sunt incidente criteriile privind vechimile în funcție și la parchet, distanțele dintre localitatea Gherla, în care se află sediul parchetului la care aceștia funcționează și localitățile de domiciliu sunt disproporționate. În acest sens, Secția pentru procurori reține că distanța de 384 km dintre Gherla și Arad, localitatea de domiciliu a domnului procuror Simboan Flaviu, nu permite efectuarea navetei, în timp ce distanța de 43 km dintre Gherla și Cluj-Napoca, localitatea de domiciliu a domnului procuror Dima Matei, permite efectuarea navetei. În aceste condiții, deși ambii magistrați au invocat motive de ordin familial, în favoarea cererii domnului procuror Simboan Flaviu devin incidente criteriile de ordin personal privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul parchetului la care funcționează procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.

Totodată, cererea domnului procuror Simboan Flaviu este prioritară prin prisma criteriilor privind volumul de activitate și situația posturilor vacante și temporar vacante la parchetele la care s-au solicitat transferurile, având în vedere că, la Parchetul de pe lângă



Judecătoria Arad, unitatea la care a solicitat transferul domnul procuror Sîmboan Flaviu, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1550,42, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea la care a solicitat transferul domnul procuror Dima Matei a fost de 1400,90, iar gradul de ocupare a schemei Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad este de 61,11% (55,55% cu luarea în considerare a posturilor temporar vacante), cu mult mai mic decât gradul de ocupare a schemei Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, care este de 89,28% (75% cu luarea în considerare a posturilor temporar vacante).

Nu în ultimul rând, Secția pentru procurori are în vedere că cererea domnului procuror Sîmboan Flaviu a fost avizată favorabil de ambele parchete implicate, avize susținute prin punctele de vedere exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj și, respectiv, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în timp ce cererea domnului procuror Dima Matei a fost avizată nefavorabil de ambele parchete implicate, avize confirmate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj prin punctul de vedere exprimat.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de domnul procuror Dima Matei în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Dima Matei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul procuror **DIMA MATEI**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 194/23.01.2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

