



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 188

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, doamna **TOFAN FLORINELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

În motivarea cererii, doamna Tofan Florinela a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că ocupă funcția de procuror începând cu data de 01.07.2008, având o vechime în magistratură de 15 ani și 6 luni, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca are o vechime de 12 ani și 7 luni. Doamna procuror a invocat, de asemenea, experiența profesională dobândită, precum și faptul că transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj i-ar oferi posibilitatea să își desfășoare activitatea corespunzător gradului profesional deținut, respectiv, să se dezvolte în plan profesional. Totodată, doamna procuror a menționat faptul că, în perioada de 15 ani și 6 luni, și-a desfășurat activitatea atât în sectorul de urmărire penală (supraveghere și în unele cazuri și urmărire penală proprie), cât și în sectorul judiciar (aproximativ în mod egal), prin urmare poate și este de acord să își desfășoare activitatea în oricare din sectoarele de activitate unde este nevoie, având experiența necesară pentru oricare din sectoarele de activitate, respectiv supraveghere, judiciar și anchetă proprie. A mai precizat solicitanta că, în prezent, își desfășoară activitatea în sectorul de urmărire penală și supraveghează o parte din activitatea organelor de cercetare penală din cadrul Serviciului de Investigare a Criminalității Economice – IPJ Cluj.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tofan Florinela are grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel, o vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal și parchet de pe lângă curte de apel de 9 ani și 11 luni (5 ani și 1 lună în grad de parchet de pe lângă curte de apel) și o vechime în funcția de procuror de 15 ani și 6 luni, dintre care 9 ani la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 2



posturi de conducere și 23 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. Totodată, există 5 posturi vacante temporar.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1400,90, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 14 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 13 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj este util 1 post de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 429,86, comparativ cu media națională de 221,28, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 167,17 comparativ cu media națională de 126,20.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul doamnei procuror Tofan Florinela, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj a avizat favorabil transferul doamnei procuror, condiționat de vacantarea unui post de execuție până la data soluționării cererii. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a invocat vechimea efectivă a solicitantei în funcția de procuror, vechimea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, precum și faptul că și-a desfășurat activitatea în ambele sectoare de activitate, fiind astfel pregătită să își desfășoare activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj.

La acordarea avizului favorabil condiționat de vacantarea unui post, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj a avut în vedere volumul de activitate de la nivelul acestei unități, care în anul 2022 s-a situat peste media pe țară la toți indicatorii, iar în anul 2023 s-a aflat la un nivel apropiat anului precedent, faptul că pe secția de urmărire penală sunt necesari încă doi procurori și specializarea doamnei procuror este atât în activitatea de urmărire penală/supraveghere, în special pe sector economic, cât și judiciar, disponibilitatea de a activa pe ambele secții, faptul că deține grad de parchet de pe lângă tribunal din anul 2014 și de parchet de pe lângă curte de apel din 2018, motivele invocate, precum și faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca există posibilitatea de ocupare a locurilor vacante, întrucât



sunt formulate cereri de transfer. Totodată, s-a învederat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca este o unitate atractivă pentru procurori, astfel încât, în situația în care nu se vor ocupa locurile vacante în actuala sesiune de transfer, acestea vor fi alocate repartizării procurorilor stagiați, urmând a fi ocupate.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a arătat că, raportat la volumul mare și caracterul complex al activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, eventuala aprobare a cererii de transfer, în această etapă, ar fi de natură să dezechilibreze și să afecteze în mod nedorit capacitatea operațională a unității locale, ținând seama și de faptul că a fost avizată favorabil solicitarea de transfer formulată de un alt procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, exclusiv pentru singurul post susceptibil de ocupare prin transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, au formulat cereri de transfer 5 procurori, respectiv domnul Chișu Bogdan-Călin, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Dej (11 ani vechime în funcția de procuror, 6 ani și 5 luni

vechime la parchet și 1 an vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Cioban Vasile-Călin, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda (13 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, 9 ani și 10 luni vechime la parchet și 4 ani vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), doamna Delea Georgiana, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca (12 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, 10 ani și 6 luni vechime la parchet și 6 ani vechime în gradele de parchet de pe lângă tribunal și parchet de pe lângă curte de apel), doamna Tetean-Vințeler Ada, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca (10 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, 1 an și 10 luni vechime la parchet și 1 an vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal) și doamna Tofan Florinela, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca (15 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror, 9 ani vechime la parchet și 9 ani și 11 luni vechime în gradele de parchet de pe lângă tribunal și parchet de pe lângă curte de apel).

Secția pentru procurori va analiza concomitent cele 5 cereri de transfer în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru procurori apreciază că, în vederea menținerii unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetelor - și interesul privat al solicitanților, cu luarea în considerare a criteriilor legale antereferite, se impune transferul doamnei procuror Delea Georgiana, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, având în vedere, în principal, faptul că punctele de vedere emise de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj și avizele Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj sunt în sensul că admiterea cererii doamnei procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj este necesară pentru a se asigura buna activitate în cadrul Secției judiciare.

Astfel, Secția pentru procurori reține, pe lângă media dosarelor de soluționat pe procuror foarte ridicată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, care în anul 2023 a fost cu mult mai mare decât media națională la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, faptul că, așa cum rezultă din avizele Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, activitatea judiciară a acestei unități a fost în creștere comparativ cu anul precedent, procurorii de la Secția judiciară, inclusiv prim-procurorul adjunct, fiind programați să participe lunar la ședințele de judecată desfășurate de 9 completuri de penal - cauze directe și 4 de contestații, precum și în 13 completuri de civil și 6 completuri de apeluri, astfel că lipsa de procurori pe secție creează dificultăți reale în asigurarea participării la ședințele de judecată. Totodată, Secția pentru procurori are în vedere că la Secția judiciară funcționează doar 3 procurori cu funcție de execuție, iar în contextul în care postul de șef Secție judiciară este vacant, este necesar ca locul vacant să fie ocupat de un procuror cu



experiență în materie judiciară care să fie repartizat pe Secția judiciară. De altfel, Secția pentru procurori observă că transferul doamnei procuror Delea Georgiana este oportun și din perspectiva stabilității procurorilor și continuității activității în cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj.

În ceea ce privește criteriile referitoare la vechimile în funcția de procuror, la parchet și în grad profesional, Secția pentru procurori observă că doar doamna procuror Tofan Florinela, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, are două dintre aceste vechimi mai mari decât cele ale doamnei procuror Delea Georgiana, respectiv vechimile în funcția de procuror și în gradul aferent parchetului la care se solicită transferul. Cu toate acestea, Secția pentru procurori observă că cererea doamnei procuror Delea Georgiana este prioritară din perspectiva incidenței criteriului privind specializarea, care a fost avut în vedere în principal de Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, în raport de schema redusă a Secției judiciare și de volumul ridicat de activitate cu care se confruntă această secție.

Secția pentru procurori mai observă că doamnele procuror Delea Georgiana, Tetean-Vințeler Ada și Tofan Florinela au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unități care au sediul în aceeași localitate, astfel că pentru departajarea cererilor formulate de acestea nu devin incidente criteriile privind situațiile parchetelor implicate din perspectiva volumului de activitate, a posturilor vacante și temporar vacante ori a dificultăților de ocupare, și nici criteriile de ordin personal privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul parchetului la care funcționează procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.

Secția pentru procurori mai reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la parchetele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, în prezenta etapă, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de la care a solicitat transferul și domnul procuror Cioban Vasile-Călin, se impune transferul unui alt procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, măsură ce se corelează cu transferul unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj și cu transferul unui procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj. De asemenea, transferul domnului procuror Cioban Vasile-Călin nu este oportun din perspectiva incidenței criteriului specializării, având în vedere că, așa cum s-a arătat mai sus, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj este imperios necesară ocuparea unui post în cadrul Secției judiciare de către un procuror cu experiență în materie judiciară, iar din motivele de ordin profesional invocate de domnul procuror în cuprinsul cererii nu reiese că acesta ar fi activat în sectorul judiciar, solicitantul precizând doar că, de la data de 15.07.2017, a exercitat



funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, timp în care a efectuat și activități de urmărire penală. Totodată, față de cererea domnului procuror Cioban Vasile-Călin, cererea doamnei procuror Delea Georgiana este prioritară și în raport de incidența criteriilor privind vechimile în funcție, la parchet și în grad profesional.

Secția pentru procurori mai reține că, din perspectiva incidenței criteriilor privind volumul de activitate și situația posturilor vacante la parchetele de la care s-a solicitat transferul, cererea doamnei procuror Delea Georgiana este prioritară față de cererea domnului procuror Chișu Bogdan-Călin. În acest sens, Secția pentru procurori reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de la care a solicitat transferul doamna procuror Delea Georgiana, gradul de ocupare a schemei este de 89,28% (75% efectiv ocupate), în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, unitatea de la care a solicitat transferul domnul procuror Chișu Bogdan-Călin, gradul de ocupare a schemei este de 66,66%. Totodată, Secția observă că, prin vacantarea unui post de procuror, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca gradul de ocupare ar fi cu mult mai puțin afectat, întrucât schema acestei unități de parchet este cu mult mai mare decât a Parchetului de pe lângă Judecătoria Dej. De altfel, urmare a vacantării unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, numărul procurorilor din cadrul acestei unități s-ar reduce la un singur procuror, fapt care ar conduce la perturbarea gravă a activității prin creșterea drastică a volumului de activitate ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, ar avea drept consecință neefectuarea ritmică de către singurul procuror care ar funcționa în cadrul unității a actelor de urmărire penală, ceea ce ar determina creșterea timpului de soluționare. Or, Secția pentru procurori reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizarea cererilor de transfer trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

Nu în ultimul rând, Secția pentru procurori reține că cererea doamnei procuror Delea Georgiana este singura pentru care parchetele direct implicate au acordat avize favorabile, susținute prin punctul de vedere favorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și faptul că avizul favorabil al Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj pornește de la premisa existenței unui post în cadrul Secției de urmărire penală, precum și punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Tofan Florinela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de doamna procuror **TOFAN FLORINELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011