

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 160****din 23 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.01.2024, doamna **VOROTIC LAVINIA-ANDREEA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

În motivarea cererii, doamna procuror Vorotic Lavinia-Andreea a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna procuror a arătat că există posturi vacante de execuție în cadrul parchetelor la care a solicitat transferul, unități amplasate teritorial aproape de domiciliul său, situat în București, aspect ce îi permite De asemenea, a invocat doamna procuror vechimea și cererile anterioare formulate în acest sens, precum și distanța parcursă de la locuință la locul de muncă și posibilitățile de efectuare a navetei București - Ploiești.

Referitor la vechime și specializare, a arătat doamna procuror că, în perioada anilor 2017 - 2018, a ocupat funcția de auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii, iar în perioada ianuarie 2019 - octombrie 2020 a avut calitatea de procuror stagiar în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, asigurând activitatea pe sectorul judiciar.

A mai arătat doamna procuror că, începând cu luna octombrie 2020, își desfășoară activitatea în funcția de procuror definitiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, pe sectoarele urmărire penală și supraveghere, instrumentând în această perioadă atât cauze aflate în urmărire proprie, cât și în supraveghere. Totodată, în această perioadă a asigurat, când a fost necesar, activitatea pe compartimentul judiciar.

În ce privește studiile, a arătat doamna procuror că, în perioada anilor 2010 - 2014, a

absolvit Facultatea de Drept, Universitatea București - licență, la zi, iar în perioada 2015 - 2016, Masterul Carieră Judiciară, la zi - Facultatea de Drept, Universitatea București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/DRUO/1314/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vorotic Lavinia-Andreea are o vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de procuror, dintre care 3 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 21 de posturi de execuție), sunt ocupate 14 posturi de execuție, fiind vacante cele 3 posturi de conducere și 7 posturi de execuție, dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante (2 procurori delegați în funcții de conducere la aceeași unitate și 2 procurori delegați la alte unități).

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2026,75, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1013,38, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 1 post de conducere și toate posturile de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1808, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1368, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, 3 posturi fiind utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2425, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1984, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție) și 4 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate, iar 3



posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2175, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2039, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție) și 3 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, 7 posturi sunt temporar vacante, iar 2 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1976, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1537, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție) și 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 21 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2631, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2046, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere și 26 de posturi de execuție) și 2 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, iar 3 posturi sunt utile pentru transfer.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2249, comparativ cu media națională de 1888, media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1706, comparativ cu media națională de 1211.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 16 posturi de execuție) și 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție, fiind vacante și utile pentru transfer 5 posturi de execuție. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante.



În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2631, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2046, comparativ cu media națională de 1211.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești au exprimat avize nefavorabile transferului, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea a comunicat aviz favorabil transferului. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei procuror, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului nefavorabil acordat, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a invocat situația posturilor vacante și temporar vacante raportat la volumul de activitate, subliniind, în esență, necesitatea reducerii deficitului de personal de la această unitate de parchet.

Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București au arătat că, având în vedere locurile vacante existente la nivelul acestor unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile, își exprimă avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*

la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 8 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte unități de parchet, respectiv, doamna Zărnă Ioana-Artemizia (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, doamna Alexă Cristiana (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 2, 6, 4 și 5 București, doamna Vorotic Lavinia-Andreea (6 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 3 ani și 2 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, doamna Apostolache Adina-Ștefania (5 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 8 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București, domnul Bordeianu Iulian (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 1, 3, 5 și 4 București, doamna Apostol Lavinia Elena (3 ani și 7 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 3 și 1 București, doamna Pop Ioana (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 1, 2 și 5 București și doamna Niculae Cristina (5 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 2 și 3 București.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă

atât din avizele nefavorabile celor 8 cereri de transfer, emise de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, respectiv punctele de vedere nefavorabile comunicate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești pentru toate cele 8 transferuri menționate, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul sunt vacante 10 posturi dintre cele 24 de posturi prevăzute în schemă, 4 dintre cele 14 posturi ocupate fiind temporar vacante.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitate de parchet care se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri nefiind formulate cereri de transfer la această unitate. Pe de altă parte, Secția reține că pentru posturile de execuție vacante la unitățile de parchet pentru care s-au formulat cereri de transfer în mod frecvent se formulează opțiuni de ocupare, aspect confirmat inclusiv în actuala etapă a sesiunii de transferuri.

Prin urmare, Secția pentru procurori reține că unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitățile de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru procurori va avea în vedere și volumul efectiv de activitate înregistrat, conform datelor comunicate de direcția de resort, în anul 2023, la nivelul unităților de parchet implicate în prezenta procedură de transfer - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, observând că acesta se situează peste media națională în cazul tuturor unităților de parchet, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București.

Sintetizând, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești (gradul de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, în condițiile unui procent de ocupare efectivă a schemei posturilor de execuție de doar 41%.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge

cererea de transfer formulată de doamna procuror Vorotic Lavinia-Andreea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, formulată de doamna procuror **VOROTIC LAVINIA-ANDREEA**.

Art.2 – Prezentă hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

