

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 158****din 23 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 19.12.2023, domnul **VLANGĂR ȘTEFAN-ADRIAN**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea cererii, domnul procuror Vlangăr Ștefan-Adrian a invocat motive de ordin profesional și personal, considerând că transferul său la parchetul menționat ar contribui la dezvoltarea sa profesională având în vedere nivelul ridicat de complexitate al dosarelor existente pe raza municipiului București, dar și oportunitățile de promovare existente. De asemenea, domnul procuror a menționat că a efectuat stagiul de practică la unitatea de parchet la care solicită transferul, păstrând legătura cu o parte din colectivul acestui parchet.

Din punct de vedere personal, domnul procuror a menționat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/DRUO/1314/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Vlangăr Ștefan-Adrian are o vechime de 3 ani și 7 luni în funcția de procuror, dintre care 7 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 1 post este temporar vacant, iar pentru prezenta etapă a sesiunii de transfer este util 1 post.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1.905,25, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 952,63, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 1 post de conducere și toate posturile de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 9 posturi



sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1808, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1368, comparativ cu media națională de 1211.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni au exprimat avize favorabile transferului. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil acordat, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni a menționat că domnul procuror și-a îndeplinit îndatoririle de serviciu conform dispozițiilor legale.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a invocat deficitul de personal raportat la volumul de activitate, apreciind că experiența profesională a domnului Vlangăr Ștefan-Adrian ar contribui la eficiența acestei unități de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul



unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni au solicitat transferul la alte unități de parchet, respectiv domnul Ciornei George-Victor, domnul Ghituica Constantin Lucian și domnul Vlangăr Ștefan-Adrian, toți având aceeași vechime în funcție și la parchet și toți solicitând transferul la unități de parchet din municipiul București.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni, unitate de parchet care se confruntă cu dificultăți reale de ocupare a posturilor vacante, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri nefiind formulate cereri de transfer la această unitate. Pe de altă parte, Secția reține că pentru posturile de execuție vacante la unitățile de parchet pentru care s-au formulat cereri de transfer în mod frecvent se formulează opțiuni de ocupare, aspect confirmat inclusiv în actuala etapă a sesiunii de transferuri.

Prin urmare, Secția pentru procurori reține că unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitățile de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Secția subliniază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate, direct sau indirect, în procedura de transfer - în cazul cererii de față fiind necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Sintetizând, Secția pentru procurori constată că, din perspectiva criteriilor prevăzute de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante (2 posturi vacante și 1 post temporar vacant dintr-o schemă de 8 posturi), precum și dificultățile de ocupare a acestora la nivelul unității de parchet de la care se solicită transferul nu este oportună vacantarea niciunui post de execuție la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția observă faptul că domnul Vlangăr Ștefan-Adrian, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte de natură personală - îngreunate de distanța dintre parchetul unde funcționează și locul unde află

criteriu prevăzut de art. 192 lit. i), j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.



Fără să conteste aceste aspecte și situația personală și familială concrete ale solicitantului, în raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Vlangăr Ștefan-Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul procuror **VLANGĂR ȘTEFAN-ADRIAN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

