



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 783

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa I, doamna **MARUȘCIAC CRISTINA**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a menționat că a fost numită judecător stagiar la Judecătoria Alexandria, din cadrul Tribunalului Teleorman, instanță la care a început activitatea la data de 01.01.2019. În cadrul Judecătoriei Alexandria, ca judecător stagiar, a fost titulara unui complet mixt, judecând cauze atât în materie civilă, cât și în materie penală. În cadrul Judecătoriei Videle, începând cu numirea în funcția de judecător definitiv, pentru o perioadă de aproximativ 3 ani și 3 luni, a judecat, în principal, cauze în materie penală, iar în cadrul Judecătoriei Sectorul 2 București, unde este delegată, soluționează cauze în materie civilă. Doamna judecător își arată disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, menționează că

Mai arată doamna judecător că, începând cu numirea în funcția de judecător stagiar și până la momentul delegării, pentru o perioadă de aproximativ 5 ani, a fost nevoită să facă naveta pe o distanță de 80-90 km, aspect care a condus la

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Marușciac Cristina are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 7 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la Judecătoria Videle.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Videle, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 7 posturi (4 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. De asemenea, la această instanță, 3 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Videle, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 896, comparativ cu media națională de 1454, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 448, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, sunt 11 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate, din care 8 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 2 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, repartizate la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Videle a emis aviz favorabil cu observații în ceea ce privește transferul doamnei judecător, Judecătoria Sectorului 2 București a emis, de asemenea, aviz favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel București a transmis punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Videle a arătat că din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, efectiv, la acest moment, în cadrul instanței, își desfășoară activitatea doar 4 judecători definitiv, iar numărul dosarelor înregistrate pe rolul instanței este în creștere ca urmare a arondării unui număr de 5 localități începând cu luna iunie 2021. În ceea ce privește transferul doamnei judecător, se menționează că admiterea cererii de transfer ar conduce la vacantarea postului de judecător și, implicit, la ocuparea acestuia, prin transfer/delegare sau ca urmare unui examen, în vederea desfășurării în condiții optime a activității instanței, raportat la volumul de activitate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere nevoile instanței de la care se solicită transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportun transferul doamnei judecător Marușciac Cristina de la Judecătoria Videle.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători constată că, la momentul de față, sunt ocupate 7 posturi, dintre care 4 sunt efectiv ocupate și 3 sunt temporar vacante, iar prin transferul său la acest moment se va vacanta definitiv un alt post.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea gradului de ocupare al schemei Judecătoriei Videle, nefiind oportună aprobarea transferului doamnei judecător, întrucât în eventualitatea transferului solicitantei, va fi inevitabilă perturbarea activității Judecătoriei Videle. De asemenea, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul efectiv de ocupare a schemei Judecătoriei Videle este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Videle (în actuala etapă a sesiunii de transfer, pentru Judecătoria Videle nu a fost formulată nicio cerere de transfer, în timp ce pentru Judecătoria Sectorului 2 București au fost formulate 63 de cereri de transfer).

În raport de considerentele de mai sus, văzând și punctul de vedere al Curții de Apel București, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor superioare în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor arondate, având în vedere, totodată, că motivele invocate de magistratul antemenționat în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea unui grad optim de ocupare al schemei, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,



prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Videle la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **MARUȘCIAC CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de sedință,

Judecător Daniel GRĂDINARU

