

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1230

din 13 Noiembrie 2008

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1282/22132/1154/33610/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 5 octombrie 2008, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul Bihor scoase la concurs și opțiunile exprimate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 684/10.07.2008, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/09.03.2006, modificată, a fost aprobată organizarea concursului de

promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 5 octombrie 2008.

La Tribunalul Bihor au fost scoase la concurs 9 de posturi de judecător, la examen prezentându-se 11 candidați. Unul dintre candidați a participat la concurs ca urmare a declarării recursului la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care i s-a respins contestația împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători și a comisiei de organizare prin care a fost declarat respins ca urmare a nedeplinirii condițiilor de participare la concurs. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, recursul declarat suspendă executarea Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, situație în care Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea acestui candidat la concurs, sub rezerva definitivării rezultatului obținut de acesta în funcție de modul de soluționare a recursului.

Conform art. 16 și 17 alin. (1) din Regulament, concursul a constatat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la baremele de evaluare și notare, precum și a contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 20 octombrie 2008 și au fost transmise în vederea publicării pe pagina de internet a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și afișării la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (2) din Regulament.

Prin memoriul înregistrat sub nr. 1238/22132/1154/22.10.2008, domnul judecător Galea Ovidiu de la Judecătoria Oradea, candidat pentru promovarea la Tribunalul Bihor a formulat contestație împotriva procesului-verbal de soluționare a contestațiilor prin care i-a fost respinsă contestația la barem, solicitând admiterea acesteia, modificarea notei obținute la disciplina drept penal și, implicit, a mediei generale și promovarea sa.

Față de solicitarea formulată, Plenul reține că Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor nu prevede posibilitatea reexaminării contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau de o altă comisie decât comisia de soluționare a contestațiilor.

Doamna Varga Iren, judecător la Judecătoria Oradea și candidat pentru promovarea la Tribunalul Bihor a solicitat anularea rezultatului obținut de domnul judecător Filimon Florin Ioan întrucât cererea de participare la concurs a acestuia a fost respinsă datorită lipsei raportului de evaluare față de prevederile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 345/2008, iar contestația formulată i-a fost respinsă atât de Secția pentru judecători cât și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și, deși a declarat recurs împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, nu a avut prim termen de judecată, astfel încât nu era posibilă suspendarea hotărârii.

Față de acest memoriu, Plenul reține că cererea de participare la concursul de promovare a domnului judecător Filimon Florin Ioan a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 66/08.09.2008, motiv pentru care a formulat contestație la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, contestație ce i-a fost respinsă prin Hotărârea nr. 323/18.09.2008. Ulterior, a formulat contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și întrucât și aceasta a fost respinsă prin Hotărârea nr. 942/25.09.2008, domnul judecător a atacat-o cu recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, situație în care, prin Hotărârea nr. 130/01.10.2008, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea domnului judecător Filimon Florin Ioan la concurs.

Pentru promovare la Tribunalul Bihor au fost scoase la concurs 9 locuri ce pot fi ocupate de candidații care s-au clasat pe primele 9 locuri, obținând medii între 9,85 și 7,70.

Domnul judecător Filimon Florin Ioan a solicitat promovarea de la Judecătoria Aleșd la Tribunalul Bihor, iar în urma susținerii concursului a obținut media 9,15 ocupând poziția a 4-a în tabelul de clasificare al candidaților pentru promovarea la Tribunalul Bihor, în timp ce doamna judecător Varga Iren a participat la concursul de promovare în funcții de execuție pentru un post de judecător la Tribunalul Bihor, obținând media 7,50 și ocupând locul al 10-lea, urmând ca după soluționarea recursului declarat de domnul judecător Filimon Florin Ioan să fie clarificată situația celor doi în ceea ce privește promovarea unuia dintre ei la Tribunalul Bihor.

Constatând că rezultatele finale ale concursului pentru promovarea la Tribunalul Bihor au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare și având în vedere faptul că un candidat a avut posibilitatea de a participa la concurs ca urmare a declarării recursului împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost respinse contestațiile formulate împotriva hotărârii Plenului, Secției pentru judecători, respectiv Comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs, Plenul apreciază că nu este posibilă decât validarea rezultatelor obținute de candidații pentru care s-a constatat că îndeplinesc condițiile de participare la concurs, indiferent dacă au obținut sau nu condiția de medie pentru a fi admiși.

Conform dispozițiilor art. 29 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Având în vedere că 9 dintre cei 10 de candidați care au susținut examenul de promovare la Tribunalul Bihor îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 29 din Regulament, precum și faptul că domnul judecător Filimon Florin Ioan de la Judecătoria Aleșd, care a participat la concurs ca efect al declarării recursului, a obținut o medie ce-i permite ocuparea unuia dintre posturile scoase la concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă a 8 candidați, în ordinea

mediilor obținute, precum și amânarea promovării pe un post de execuție vacant scos la concurs și indisponibilizarea acestuia până la soluționarea recursului.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul Bihor, cu excepția celui care a participat ca efect al declarării recursului împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins contestația împotriva hotărârii Secției pentru judecatori, de respingere a candidaturii acestuia, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Amânarea validării rezultatului obținut de domnul judecător Filimon Florin Ioan de la Judecătoria Aleșd care a participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul Bihor în urma declarării recursului.

Art. 3 – Promovarea pe posturile vacante la Tribunalul Bihor, începând cu data de 01.12.2008, a următorilor candidați:

- Monenci Ioan Cristian, judecător la Judecătoria Oradea;
- Tod Angela, judecător la Judecătoria Oradea;
- Titerlea Alina Daniela, judecător la Judecătoria Oradea;
- Băican Laura Simona, judecător la Judecătoria Oradea;
- Crișan Florina Iuliana, judecător la Judecătoria Oradea;

- Roșu Dorinela, judecător la Judecătoria Oradea;
- Ungur Dănuț Cornel, judecător la Judecătoria Chișineu-Criș;
- Vidican Denisa Daniela, judecător la Judecătoria Oradea.

Art. 4 – Amânarea promovării pentru un post de judecător la Tribunalul Bihor și indisponibilizarea acestuia până la soluționarea recursului.

Art. 5 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 Noiembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI

Tribunale

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Tribunalul Bihor								
1	Monenci Ioan Cristian	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Dreptul familiei	9,70	10,00	9,85
2	Tod Angela	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Dreptul familiei	8,90	10,00	9,45
3	Titerlea Alina Daniela	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Drept civil	9,80	9,00	9,40
4	Băican Laura Simona	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Dreptul familiei	9,10	9,00	9,05
5	Crișan Florina Iuliana	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Dreptul familiei	8,90	9,00	8,95
6	Roșu Dorinela	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Drept penal	8,60	9,00	8,80
7	Ungur Dănuț Cornel	Judecătoria Chișineu-Criș	Tribunalul Bihor		Dreptul familiei	8,50	8,00	8,25
8	Vidican Denisa Daniela	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Drept penal	9,40	6,00	7,70
9	Varga Iren	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Drept penal	7,00	8,00	7,50
10	Galea Ovidiu Daniel	Judecătoria Oradea	Tribunalul Bihor		Drept penal	7,40	6,00	6,70

